

## مسئله مسح الرقبة

مولانا خذیر الدین قاسمی

گردن کے مسح کے بارے میں اکثر غیر مقلدین یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ گردن کے مسح کے بارے میں کوئی صحیح حدیث موجود نہیں ہے۔ زیر علی زئی صاحب کہتے ہیں کہ: صحیح و حسن احادیث میں سر اور کانوں کے مسح کا ذکر ہے، لیکن گردن کے مسح کا ذکر نہیں۔ (ہدایۃ المسلمین: صفحہ ۱۵) اور اسی طرح کی بات ابراہیم سیالکوٹی، عبد الرحمن العزیز، عبد الرؤف، داؤد ارشد وغیرہ نے کہی ہے۔ (صلاة النبی ﷺ: صفحہ ۱۹، صحیح نماز نبوی: صفحہ ۴۵، مسنون نماز: صفحہ ۴۶، حدیث اور اہل تقلید: جلد ۱: صفحہ ۲۳۷)

الجواب:

گردن پر مسح کرنے کی معتبر احادیث ملاحظہ فرمائیے:

دلیل نمبر ۱:

امام ابو داؤد<sup>(م ۲۵۷ھ)</sup> فرماتے ہیں کہ:

حدثنا محمد بن عيسى، ومسدد، قال: حدثنا عبد الوارث، عن ليث، عن طلحة بن مصرف، عن أبيه، عن جده، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح رأسه مرة واحدة حتى بلغ القذال - وهو أول القفا، وقال مسدد - مسح رأسه من مقدمه إلى مؤخره حتى أخرج يديه من تحت أذنيه

کعب بن عمرو کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو ایک مرتبہ سر کا مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے، یہاں تک کہ آپ ﷺ مسح کرتے ہوئے گدی تک پہنچ گئے۔

پھر حدیث کے راوی (غالباً امام ابو داؤد<sup>(م ۲۵۷ھ)</sup>) 'القذال' کی تشریح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ 'وہو أول القفا' وہ گردن کے شروع کا حصہ ہے۔ یعنی گدی ہے۔ (سنن ابی داؤد: حدیث نمبر ۱۳۲) اور غیر مقلدین کا اصول ہے کہ راوی حدیث اپنی حدیث کا مطلب دوسروں سے زیادہ جانتا ہے۔ (فتاویٰ البانیہ: صفحہ ۲۳۶) شواہد اور متابع ہونے کی وجہ سے اس حدیث کی سند حسن ہے۔<sup>21</sup>

<sup>21</sup> امام ابو داؤد کی توثیق گزر چکی، دوسری راوی محمد عیسیٰ سے مراد محمد بن عیسیٰ بن البغدادی<sup>(م ۲۲۴ھ)</sup> ہیں، جو کہ ثقہ، حافظ اور فقیہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۲۱۰، الکاشف) ان کے متابع میں امام مسدد<sup>(م ۲۲۸ھ)</sup> بھی ثقہ، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۵۹۸)، تیسرے راوی

## اعتراض:

ابوصہیب داؤد ارشد صاحب کہتے ہیں کہ پھر یہ حدیث ابوداؤد میں بھی ہے، جس میں راوی 'القدال' کی تفسیر 'قفاء' سے کرتا ہے، امام مسدود کی روایت میں 'بلغ القدال' کی بجائے یہ الفاظ ہیں 'مسح رأسه من مقدمه إلى مؤخره' یعنی نبی ﷺ نے مسح سر کے

عبدالوارث بن سعید (م ۱۸۰ھ) جو کہ صحیحین کے راوی ہیں، اور ثقہ، مضبوط ہیں۔ (تقریب: رقم ۴۲۵۱) باقی راویوں کی توثیق گزر چکی۔ دیکھئے ص: ۷۰

واضح رہے کہ لیث بن ابی سلیم (م ۳۸ھ) کے بارے میں غیر مقلدین کا قول فیصل گزر چکا کہ ان کی روایت شواہد اور متابعات کی صورت میں مقبول ہوگی اور جرح مردود ہوگی۔ (ص: ۷۱) اور یہاں اس روایت میں بھی ان کے شواہد اور متابعات موجود ہیں، جن کا ذکر آگے آرہا ہے۔ پھر انہوں نے سماع کی صراحت بھی کر دی ہے، جیسا کہ معجم الکبیر للطبرانی میں موجود ہے۔ چنانچہ امام طبرانی (م ۳۲۰ھ) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا الحسين بن إسحاق التستري، ثنا شيبان بن فروخ، ثنا أبو سلمة الكندي، ثنا ليث بن أبي سليم، حدثني طلحة بن مصرف، عن أبيه، عن جده: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ فمضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً، يأخذ لكل واحدة ماءً جديداً، وغسل وجهه ثلاثاً، فلما مسح رأسه قال: «هكذا»، وأومأ بيده من مقدم رأسه حتى بلغ بهما إلى أسفل عنقه من قبل قفاه. اس روایت کے رواۃ کا مختصر تعارف یہ ہے کہ:

(۱) امام طبرانی (م ۳۲۰ھ) مشہور ثقہ، حافظ ہیں۔

(۲) ان کے استاد حافظ حسین بن اسحاق التستری (م ۲۹۰ھ) بھی ثقہ حافظ ہیں۔ (إرشاد القاصي والداني إلى تراجم شيوخ الطبراني: صفحہ ۲۸۰، ۲۸۱)،

(۳) شیبان بن فروخ (م ۳۶۱ھ) صحیح مسلم کے راوی اور صدوق ہیں۔ (سیر اعلام: جلد ۱۱: صفحہ ۱۰۱)،

(۴) البتہ ابوسلمہ الکندی پر کلام ہے۔ مگر ارشاد الحق اثری صاحب ایک روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ (اس روایت میں) مبارکپوری صاحب ابواسحاق کو مختلط کہتے ہیں، لیکن طحاوی میں ابواسحاق کا متابع موجود ہے، لہذا ابواسحاق پر اعتراض فضول ہے۔ (توضیح الکلام: صفحہ ۵۱۴-۵۱۵، طبع قدیم)، الغرض جب اہل حدیث حضرات کے نزدیک ابواسحاق کا متابع ملنے کی وجہ سے ان پر اختلاط کا الزام باطل ہے، تو یہاں پر بھی ابوسلمہ کا متابع امام بیہقی (م ۵۸ھ) کی ایک روایت میں موجود ہیں اور اس میں بھی لیث بن ابی سلیم نے سماع کی تصریح کی ہے۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی: جلد ۱: صفحہ ۹۹، حدیث نمبر ۲۷۷، ورجالہ کلہم ثقات)۔ لہذا اہل حدیثوں کے اصول کی روشنی میں یہاں پر بھی ابوسلمہ الکندی پر جرح فضول اور بے کار ہے اور باقی راویوں کی تحقیق پہلے گزر چکی۔ الغرض ثابت ہوا کہ لیث بن ابی سلیم نے یہ روایت طلحہ بن مصرف سے سنی ہے۔

ابتدائی حصہ سے شروع کیا اور آخری حصہ تک لے گئے۔ الغرض اس روایت سے گردن کا مسح ثابت نہیں ہوتا۔ (حدیث اور اہل تقلید جلد ۱: صفحہ ۲۴۱)

الجواب:

اول تو جان لیں کہ 'القدال' کی تفسیر 'قفاء' سے راوی حدیث (غالباً امام ابو داؤد جیسے فقیہ اور حافظ الحدیث) نے کی ہے، غیر مقلدین کا اصول ہے کہ راوی حدیث اپنی حدیث کے مطلب کو دوسروں سے زیادہ جانتا ہے۔ (فتاویٰ البانیہ: صفحہ ۲۳۶) لہذا ابو صہیب صاحب کا اس سے انکار مردود ہے۔

دوم یہ کہ ابو صہیب نے امام مسدد کے الفاظ میں خیانت کی، پورے الفاظ ملاحظہ فرمائیے: 'مسح رأسه من مقدمه إلى مؤخره حتى أخرج يديه من تحت أذنيه' نبی ﷺ نے مسح سر کے ابتدائی حصہ سے اخیر تک کیا یہاں تک کہ (مسح کے بعد) آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں کے نیچے سے نکالا۔ (سنن ابی داؤد: حدیث نمبر ۱۳۲) مسح کے بعد ہاتھوں کو کانوں کے نیچے سے نکالنا مطلب یہی ہے کہ آپ ﷺ نے سر کے مسح کے ساتھ گدی کا مسح بھی فرمایا۔

کیونکہ اگر گدی کا مسح مراد نہ لیا جائے، تو ہاتھ کو کانوں کے نیچے سے کیوں نکالا، پھر سر کے مسح کا طریقہ خود غیر مقلدین بتاتے ہیں کہ آپ ﷺ نے سر کا مسح کیا، دونوں ہاتھوں کو سر کے اگلے حصہ سے شروع کر کے گدی تک لے گئے، پھر پیچھے سے آگے اسی جگہ لے آئے، جہاں سے مسح شروع کیا تھا۔ (نماز نبوی: صفحہ ۵۲، مختصر صحیح نماز نبوی، از، زبیر علی زئی: صفحہ ۶)

غور فرمائیے! سر کے مسح کے ختم پر دونوں ہاتھوں کو جس طرح آگے لے کر جاتے ہیں، اسی طرح پیچھے لے کر آتے ہیں، لیکن یہاں مسدد کی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے ہاتھوں کو کانوں کے نیچے سے نکالا۔ یہ واضح ثبوت ہے کہ آپ ﷺ نے سر کے ساتھ گردن کا بھی مسح فرمایا، لیکن چونکہ اہل حدیث حضرات کے مسلک کے خلاف تھا، اس لئے ابو صہیب صاحب نے اسے چھپالیا۔ (اللہ ان کی غلطی کو معاف فرمائے۔ آمین)

سوم یہ کہ سنن ابوداؤد ہی میں مسدد کی روایت کے ساتھ محمد بن عیسیٰ بن نجیح البغدادی (م ۲۲۴ھ) کی روایت بھی ہے، جس میں 'بلغ القدال' کے الفاظ آئے ہیں، لیکن اس کو موصوف نے ذکر تک نہیں کیا۔ الغرض ابو صہیب صاحب یہ کہنا کہ 'اس روایت سے گردن کا مسح ثابت نہیں ہوتا' باطل اور مردود ہے۔

اعتراض نمبر ۲:

غیر مقلدین کے شرف الحق عظیم آبادی صاحب کہتے ہیں کہ:

الحديث مع ضعفه لا يدل على استحباب مسح الرقبة لأن فيه مسح الرأس من مقدمه إلى مؤخر الرأس أو إلى مؤخر العنق على اختلاف الروايات وهذا ليس فيه كلام إنما الكلام في مسح الرقبة المعتاد بين الناس أنهم يمسحون الرقبة بظهر الأصابع بعد فراغهم عن مسح الرأس وهذه الكيفية لم تثبت -

یہ حدیث ضعیف ہونے کے علاوہ گردن کے مسح کے استدلال پر دلالت نہیں کرتی، کیونکہ اس میں تو یہ (بیان ہے کہ) سر کے مسح کو پہلے حصہ سے شروع کیا اور اخیر تک (ہاتھوں کو) لے گئے، یا سر کے آخری حصہ تک لے گئے، روایات کے مختلف الفاظ کے مطابق۔ اس میں کوئی نزاع اور کلام نہیں، بلکہ عوام الناس میں متعارف گردن کے مسح میں کلام ہے، جو سر کے مسح کے لئے ہاتھوں سے کیا جاتا ہے، اور یہ کیفیت ثابت نہیں ہے۔ (عون المعبود)

الجواب:

اول مسند احمد کی روایت کے الفاظ یہ ہے کہ :

حدثنا عبد الصمد بن عبد الوارث، حدثنا عبد الوارث، حدثنا ليث، عن طلحة بن مصرف، عن أبيه، عن جده، أنه "رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح رأسه حتى بلغ القذال، وما يليه من مقدم العنق بمرة" قال القذال: السالفة العنق

حضرت کعب بن عمروؓ کہتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے سر کا مسح کرتے ہوئے دیکھا یہاں تک کہ آپ ﷺ مسح کرتے ہوئے گدی اور اس سے ملے ہوئے گردن کے اگلے حصہ پہنچ گئے۔ راوی حدیث (غالباً یہ امام احمد بن حنبلؒ ہے) 'القذال' کے معنی بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ 'السالفة العنق' گلے کا پچھلا حصہ یعنی گدی۔ (مسند احمد: حدیث نمبر ۱۵۹۵۱، واسنادہ حسن بالشواہد) اور امام طبرانیؒ (معجم) بھی فرماتے ہیں کہ:

حدثنا الحسين بن إسحاق التستري، ثنا شيبان بن فروخ، ثنا أبو سلمة الكندي، ثنا ليث بن أبي سليم، حدثني طلحة بن مصرف، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ فمضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً، يأخذ لكل واحدة ماء جديداً، وغسل وجهه ثلاثاً، فلما مسح رأسه قال: «هكذا»، وأومأ بيده من مقدم رأسه حتى بلغ بهما إلى أسفل عنقه من قبل قفاؤه.

کعب بن عمروؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے وضو کیا، تو ۳ مرتبہ کلی کی، ۳ مرتبہ ناک صاف کیا اور آپ ﷺ نے ہر ایک بار نیا پانی لیا اور آپ ﷺ نے ۳ مرتبہ چہرہ دھویا، پھر سر کا مسح کیا، اس طرح (ہاتھ سے اشارہ کر کے بتایا) کہ (آپ ﷺ نے) سر کے شروع

حصہ سے مسح کیا یہاں تک کہ آپ ﷺ کے ہاتھ مسح کرتے ہوئے گردن کے پچھلے حصہ (اور) گڈی کے (آخری حصہ) سے پہلے تک پہنچ گئے۔ (معجم الکبیر للطبرانی: جلد ۱۹: صفحہ ۱۸۰، و اسنادہ حسن بالشواہد)

ان دونوں روایتوں پر غور فرمائیے، کہ اس میں صراحت ہے کہ آپ ﷺ نے گردن کے پچھلے حصہ تک مسح کیا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث میں گردن پر مسح کا ثبوت ملتا ہے، لہذا اس کا انکار کرنا صاحب عون المعبود کا محض مسلکی تعصب ہے۔

دوم جہاں تک سر کے مسح کے بعد، گردن پر مسح کرنے کی بات ہے، تو:

امام ابوبشر الدولابی (م ۳۱۰ھ) کہتے ہیں کہ:

حدثنا إبراهيم بن يعقوب قال: ثنا سعيد بن سليمان قال: ثنا حفص بن غياث وإسماعيل بن زكريا، عن ليث، عن طلحة بن مصرف، عن أبيه، عن جده قال: «رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم مسح برأسه ثم أمر بيديه هكذا على سالفته من خلفه»

کعب بن عمرو کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنے سر مبارک کا مسح کیا، پھر آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنی گردن کے پچھلے حصہ پر گزارا۔ (الکنی والاسماء للدولابی: جلد ۱: صفحہ ۱۶۳، حدیث نمبر ۳۲۱) ۲۲

اسی طرح امام بیہقی (م ۵۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ:

أخبرنا أبو القاسم عبد الواحد بن محمد بن إسحاق بن النجار المقرئ بالكوفة، أنا أبو القاسم جعفر بن محمد بن عمرو الأحمسي، ثنا أبو حصين الوادعي، ثنا يحيى الحماني، ثنا حفص، عن ليث، عن طلحة، عن أبيه، عن جده "أنه أبصر النبي صلى الله عليه وسلم حين توضأ مسح رأسه وأذنيه وأمر يديه على قفاه"

۲۲ امام ابوبشر الدولابی (م ۳۱۰ھ) جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ، حافظ ہیں۔ (دومانی الاجماع مجلہ: شمارہ نمبر ۲، صفحہ ۴، ۳)، ان کے استاد ابراہیم بن یعقوب ابواسحاق الجوزجانی (م ۲۵۹ھ) ہیں، جو کہ ثقہ، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۷۳)، ان کے استاد سعید بن سلیمان ابو عثمان الواسطی (م ۲۲۵ھ) جو صحیحین کے راوی اور ثقہ، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۳۲۹) اسماعیل بن زکریا (م ۱۹۴ھ) بھی صحیحین کے معتبر راوی ہیں۔ (اکمال تہذیب الکمال: جلد ۲: صفحہ ۱۷۱)، اسی طرح حافظ حفص بن غیاث (م ۱۹۵ھ) بھی ثقہ راوی ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۴۳۰) باقی رواۃ کی تحقیق گزر چکی۔

حضرت کعب بن عمرو کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا، (تو) آپ ﷺ نے اپنے سر اور اپنے دونوں کانوں کا مسح کیا اور (پھر) اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنی گدی پر گزارا۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی: جلد ۱: صفحہ ۹۹: حدیث نمبر ۲۷۸<sup>23</sup>، تاریخ ابن ابی خثیمہ: جلد ۲: صفحہ ۷۰۹، حدیث نمبر ۲۹۳۹) یہ روایت واضح طور پر دلالت کر رہی ہے کہ آپ ﷺ نے پہلے سر کا مسح فرمایا، پھر کانوں کا اور پھر گردن کا مسح کیا۔<sup>24</sup>

اور ابو داؤد کی روایت (بطریق مسدد) میں تو صراحت بھی ہے کہ آپ ﷺ نے ہاتھوں کو کانوں کے نیچے سے نکالا ہے، یہ الفاظ بھی دلالت کر رہے ہیں کہ آپ ﷺ نے گردن کا مسح فرمایا، کیونکہ اگر اس روایت سے گردن کا مسح نہیں، بلکہ صرف سر کا مسح ثابت ہوتا ہے، جیسا کہ صاحب عون المعبود ثابت کرنا چاہتے ہیں تو ہاتھوں کو سر کے اوپر سے واپس لانا چاہیے تھا۔ کیونکہ سر کے مسح میں جس طرح ہاتھوں کو سر کے شروع حصہ سے سر کے آخری حصہ تک لے جایا جاتا ہے، ویسے ہی ہاتھوں کو واپس سر کے شروع حصہ پر لایا جاتا ہے، جس کا ذکر خود اہل حدیث علامہ بخاری اور مسلم کے حوالہ سے کرتے ہیں، جس کے حوالے گزر چکے۔

لیکن محدثین کی روایت میں ذکر ہے کہ آپ ﷺ نے ہاتھوں کو کانوں کے نیچے سے نکالا ہے، اور عوام بھی جانتی ہے کہ مسح میں آدمی کا ہاتھ اسی وقت کانوں کے نیچے نکلتا ہے، جب وہ گردن کا مسح کرتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ آپ ﷺ پہلے سر کا مسح کرتے تھے، جیسا کہ بخاری اور مسلم میں ہے، اور پھر سر کے مسح کے بعد گردن کا مسح فرماتے۔

لہذا صاحب عون المعبود کا یہ کہنا کہ مسح کے بعد گردن پر مسح کرنا ثابت نہیں ہوتا، باطل و مردود ہے۔

<sup>23</sup> اس کے سارے رجال ثقہ ہیں، جس کی تفصیل آگے ص ۹۶ پر موجود ہے۔

<sup>24</sup> یہاں نہایت ادب کے ساتھ عرض کرنا یہ ہے کہ حضرت مفتی شعیب اللہ خان صاحب دامت برکاتہم اپنے رسالہ 'عرف الزہرۃ فی مسح الرقبۃ' میں تحریر فرماتے ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ طلحہ بن مصرف کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ سر کا مسح کرتے ہوئے ہی گردن کا مسح فرمایا تھا اور گردن کا الگ سے مسح کرنا، ہماری کوتاہ نظر سے نہیں گزرا۔ (صفحہ ۶۳) لیکن چونکہ 'الحديث يفسر بعضه بعضا' کا اصول مشہور ہے، اور پھر یہ الکنی والاسماء للذولابی اور بیہقی کی روایت صاف طور سے دلالت کر رہی ہے کہ آپ ﷺ نے پہلے سر کا مسح فرمایا، پھر کانوں کا اور پھر گردن کا، لہذا صحیح بات یہ ہے کہ طلحہ بن مصرف کی تمام روایات کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے سر کا مسح کرنے کے بعد الگ سے گردن کا مسح فرمایا تھا۔ واللہ اعلم

سوم جہاں تک گردن کے مسح میں اٹے ہاتھ سے مسح کرنے کی بات ہے، تو حضرت عائشہؓ کی روایت میں ہے کہ ’یَمْسَحُ رِقْبَتَهُ بِظَاهِرِ الْيَدَيْنِ حَتَّى يَصِيرَ مِاسِحًا بِلِلِّ لَمْ يَصِرْ مُسْتَعْمَلًا‘ یعنی اپنی گردن کا مسح دونوں ہاتھوں کی پشت سے کرے تاکہ مسح ایسی تری سے ہو جو اب تک استعمال نہیں ہوئی ہے۔

(العنایۃ شرح ہدایہ: جلد ۱: صفحہ ۳۳) <sup>25</sup>

<sup>25</sup> اس حدیث کی اگرچہ سند نہیں ملی، مگر قیاس اس کی تائید کرتا ہے، جس کی تفصیل یہ ہے: معجم الکبیر للطبرانی سے ثابت ہوتا ہے کہ وضو میں کلی اور ناک میں پانی ڈالنے کیلئے الگ الگ لینا چاہیے، اس سے قیاساً یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ وضو میں ہر عمل کیلئے (یعنی کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے، چہرہ، ہاتھ، پیر دھونے اور مسح کرنے کیلئے بھی) نیا پانی لینا چاہیے۔ جب ہر عمل کیلئے نیا پانی لینا ہے، تو مسح کیلئے نیا پانی لینا ہو گا۔ اور مسح ۳ چیزوں کا کرنا ہے۔

۱۔ سر کا مسح۔

۲۔ کانوں کا مسح۔

۳۔ گردن کا مسح۔

ایک علمی اشکال اور اس کا جواب:

بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ سر، کان اور گردن کے لئے بھی نیا پانی لینا چاہیے، کیونکہ قیاس یہی تقاضہ کرتا ہے کہ جب ہر عمل کیلئے نیا پانی لینا ہے، تو پھر مسح کے ان اعمال کے لئے نیا پانی لینا ہو گا۔

مگر اس کا جواب عرض ہے کہ حدیث پاک میں جہاں سر کے ساتھ کان پر مسح کا ذکر ہے، وہیں پر کانوں کے مسح کے لئے نیا پانی لینے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ (صحیح ابن حبان بتحقیق شعیب الارناؤط: حدیث نمبر ۱۰۸۷، اس کے تمام رجال ثقہ ہیں اور حاشیہ میں شیخ شعیب الارناؤط اس کی سند کو حسن کہتے ہیں)، تو معلوم ہوا کہ ایک ہی بار میں پانی سے پورے سر اور کان پر مسح کرنا ہے، لہذا کان کے مسح پر قیاس کرتے ہوئے کہا جائے گا کہ گردن کے لئے بھی الگ سے پانی لینے کی حاجت نہیں ہے، یعنی ایک ہی بار کے پانی میں پورے سر، کان اور گردن کا مسح کرنا ہے۔ اور بھیگے ہوئے ہاتھوں کو بدن کے کسی حصہ پر لگانے کا نام مسح ہے ”إصابة اليد المبتلة العضو“۔ لہذا مسح کی تعریف یہ تقاضہ کر رہی ہے کہ دونوں ہاتھوں کے وہ حصے جو پانی سے تر ہیں، جب وہ تر حصے سر، کان اور گردن پر پھیرے جائیں گے (عام حالات میں) تب ہی وہ مسح کہلائے گا۔

تو احتاف نے یہ تطبیق بیان فرمائی کہ آدمی ایک بار اپنے دونوں ہاتھوں کو بھیگو لے، پھر انگوٹھے اور شہادت کی انگلیوں کو الگ کر کے باقی تین انگلیوں اور ہتھیلی سے سر کا مسح کر لے، اور انگوٹھے اور شہادت کی انگلی سے کانوں کا مسح کر لے اور پھر اٹے ہاتھوں سے گردن کا مسح کر لے۔

اس سے ایک بار کے پانی سے ہی پورے سر، کان اور گردن کا مسح ہو جائے گا اور دونوں ہاتھوں لگا ہوا پانی بھی پوری طرح استعمال ہو جائے گا۔ معلوم ہوا کہ یہ گردن پر مسح کا طریقہ بھی احادیث سے اخذ کیا ہوا ہے، لہذا صاحب عون المعبود کا اعتراض مردود ہے۔ نیز گردن پر لٹے ہاتھ سے مسح کے سلسلہ میں فقہاء کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیے:

ویمسح رقبته بظاهر اليدين حتى يصير ماسحاً بلبل لم يصير مستعملاً هكذا روت عائشة مسح رسول الله ﷺ  
(العناية شرح الهداية مع فتح القدير ج: ١ ص: ٢٩، كتاب الطهارة مسئلة وتفسير النية في الوضوء)

وزاد في النهاية ویمسح رقبته بظاهر اليدين حتى يصير ماسحاً بلبل لم يصير مستعملاً۔ (الكفاية ج: ١ ص: ٣٠ شرح الهداية مع فتح القدير ج: ١ ص: ٢٩، كتاب الطهارة)

ویمسحهما بماء جديد وفي النهاية یمسحهما بظاهر الكفين۔ (الجوهرة النيرة ج: ١ ص: ٦ سنن الطهارة، مسح الرقبة)

ویمسح رقبته بظهر اليدين۔ (الجوهرة النيرة ج: ١ ص: ٤، سنن الطهارة)  
ویمسح رقبته بظاهر اليدين حتى يصير ماسحاً بلبل لم يصير مستعملاً هكذا روت عائشة رضي الله عنها مسح عليه السلام او نقل عن الحواشي السعدية ان قوله لم يصير مستعملاً يعنى حقيقة وان لم يصير مستعملاً حكما في عضو واحد۔ (منحة الخالق ج: ١ ص: ٢٦)

(وقوله ومسح رقبته) يعنى بظهر اليدين لعدم استعمال بلتھما واستدل في فتح القدير على استحباب مسح الرقبة انه عليه السلام مسح ظاهر رقبته مع مسح الرأس۔ (البحر الرائق ج: ١ ص: ٢٨، سنن الوضوء، ومسح الرقبة)  
(قوله في المتن ومسح رقبته) أى بظهر اليدين لعدم استعمال بلتھما۔ (تبيين الحقائق ج: ١ ص: ٦، مستحبات الوضوء)

ومسح الرقبة مستحب بظهر اليدين لعدم استعمال بلتھما۔ (فتح القدير ج: ١ ص: ٣٢، كتاب الطهارة، ترك الاسراف والتقتير وغيره)

ویمسح رقبته بظهر اليدين حتى يصير مسحهما بلبل لم يستعمل لان البلة لم تستعمل مادامت على العضو واذا انفصلت تصير مستعملة بلا خلاف كما عرفت آنفاً وبذلك ظهر ضعف ما قيل وكيفية ان يضع كفيه واصابعه على مقدم الرأس ويمدھما الى قفاه على وجه يستوعب جميع الرأس ویمسح اذنيه باصبعيه ولا يكون الماء مستعملاً تدبر۔ (مجمع الانهر ج: ٢ ص: ٢٨، كتاب الطهارة سنن الوضوء)

قال في الدر: (ومسح الرقبة) بظهر يديه، قال الشامي: (قوله ومسح الرقبة) هو الصحيح وقيل انه سنة كما في البحر وغيره (قوله بظهر يديه) اي لعدم استعمال بلتھما۔ بحر، فقول المنية بماء جديد لا حاجة اليه كما في شرحها الكبير، وعبر في المنية بظهر الاصابع ولعله المرادھنا۔ (شامي ج: ١ ص: ١٢٣، سنن الوضوء مسح الرقبة)  
(ویمسح الرقبة بظهور الاصابع الثلاث) المتقدم ذكره البقاء البلة على ظهورها غير مستعملة وحينئذ فلا احتياج الى قوله (بماء جديد)۔ (حلبى كبير ص: ٢٥)

والثاني مسح الرقبة وهو بظهر اليدين اه كذا في البحر الرائق۔ (عالمگیری ج: ١ ص: ٨)



## دلیل نمبر ۲:

امام ابو طاہر سلفی (م ۱۷۱ھ) فرماتے ہیں کہ:

أخبرنا الشيخ أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن أحمد بانتخابي عليه من أصول كتبه أخيراً أحمد، حدثنا عبد العزيز، حدثنا جدي، حدثنا سعيد بن عنبسة، حدثنا شعيب بن حرب، حدثنا مالك بن مغول، عن طلحة بن مصرف، عن أبيه، عن جده قال: رأيت النبي - صلى الله عليه وسلم -، توضأ، فمسح برأسه حتى بلغ القذال -

حضرت کعب بن عمرو کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا، تو آپ ﷺ نے اپنے سر مبارک کا مسح فرمایا یہاں تک کہ آپ ﷺ مسح کرتے ہوئے اپنی گدی تک پہنچ گئے۔ (الطیوریات: جلد ۳: صفحہ ۸۳۱، حدیث نمبر ۷۴۴)

نوٹ: اس حدیث میں موجود 'القذال' کا مطلب گدی ہے، جیسا کہ خود اسی حدیث کے راویوں نے بتایا ہے، دیکھئے، ص: ۷۹ اور اس کی سند شواہد کی وجہ سے حسن درجہ کی ہے۔<sup>26</sup>

ویمسح رقبته بظاہر الیدین۔ (المعتصر الضروري ص: ۳۴)

(ومسح رقبته) بظاہر یدیه۔ (النهر الفائق شرح كنز الدقائق ج: ۱ ص: ۴۹)

(ومسح الرقبة) بظہر یدیه۔۔۔ در مختار (قوله بظہر یدیه) لعدم استعمال بلتھما ودلیلہ ماروی انہ علیہ السلام

مسح ظاہر رقبته مع مسح الرأس۔ (الموسوعة الفقهية تحت لفظة رقبة)

الحنفية قالوا: مندوبات الوضوء وان شئت قلت فضائله او مستحباته او نوافله او آدابه۔۔۔ (الی قوله) ومسح الرقبة بظہر یدیه لعدم استعمال الماء الموجود بها۔ (الفقه على المذاهب الاربعة لعبد الرحمن الجزيري ج: ۱ ص: ۷۵، ۷۴، ملخصاً) عبر الحنفية عن ذلك بالآداب جمع ادب هو ما فعله النبي ﷺ مرة او مرتين ولم يواظب عليه وحكمه الثواب بفعله وعدم اللوم على تركه وآداب الوضوء عندهم اربعة عشر شيئاً۔۔۔ (الی قوله)۔۔۔ مسح الرقبة بظہر یدیه لا الحلقوم عند الحنفية۔ (الفقه الاسلامي وادلته ج: ۱ ص: ۴۰۳-۴۰۵: ملخصاً)

<sup>26</sup> رواة کی تفصیل یہ ہے:

(۱) امام ابو طاہر سلفی (م ۱۷۱ھ) مشہور ثقہ حافظ ہیں، (لسان المیزان: جلد ۱: صفحہ ۶۵۷)،

(۲) ابو الحسین مبارک بن عبد الجبار (م ۲۰۰ھ) بھی صدوق، ثقہ حافظ ہیں۔ (تاریخ الاسلام للذہبی: جلد ۱۰: صفحہ ۸۳۰)،

(۳) احمد سے مراد احمد بن محمد ابو الحسن العتقی (م ۲۴۱ھ) ہیں، جو کہ ثقہ، محدث ہیں۔ (سیر: جلد ۱: صفحہ ۶۰۲)،

(۴) امام ابو القاسم عبد العزیز بن عبد اللہ الدارقی (م ۲۷۵ھ) ہیں، جو کہ ثقہ ہیں، (تاریخ الاسلام: جلد ۸: صفحہ ۴۱۵)

(۵) حسن بن محمد ابو علی الدارقی (م ۳۱۱ھ) ہیں اور یہ بھی ثقہ ہیں۔ (تاریخ الاسلام: جلد ۷: صفحہ ۳۲۱)

نوٹ: اس روایت میں لیث بن ابی سلیمؒ نہیں ہیں، بلکہ ان کے متابع میں مالک بن مغولؒ (م ۱۵۹ھ) ہیں جو کہ ثقہ اور مضبوط ہیں۔  
 (تقریب: رقم ۶۴۵۱) اور غیر مقلدین کے نزدیک لیث ابن ابی سلیمؒ شواہد اور متابعات کی صورت میں مقبول ہیں، جیسا کہ تفصیل ص: ۷۱ پر موجود ہے، لہذا مالک بن مغولؒ کی روایت کی وجہ سے اب غیر مقلدین علماء مثلاً ابو صہیب داؤد، زبیر علی زئی اور عبد الوارث اثری وغیرہ کا<sup>27</sup> گردن کے کی روایت میں لیث بن ابی سلیمؒ پر جرح کرنا، خود ان کے اصول کی روشنی میں مردود ہے، لہذا لیثؒ کی روایت بھی متابع ملنے کی وجہ سے حسن ہے۔

دلیل نمبر ۳:

امام ابو نعیم (م ۴۳۰ھ) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا محمد بن أحمد بن محمد، ثنا عبد الرحمن بن داود، ثنا عثمان بن خرزاذ، ثنا عمرو بن محمد بن الحسن المکتب، ثنا محمد بن عمرو بن عبيد الأنصاري، عن أنس بن سيرين، عن ابن عمر، أنه كان إذا توضأ مسح عنقه ويقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من توضأ ومسح عنقه لم يغفل بالآ غلال يوم القيامة۔

(۶) سعید بن عنبسہؒ ہیں، جن پر کلام ہے، لیکن غیر مقلدین کے اصول کی روشنی ان پر کلام مردود ہے، کیونکہ زبیر علی زئی صاحب ایک راوی محمد بن حمید الرازی جن کو وہ خود کذاب قرار دیتے ہیں، ایک روایت میں ان کا دفاع کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: اس حدیث کو یعقوب بن عبد اللہ القمی سے محمد بن حمید کے علاوہ اور بھی بہت سے راویوں نے بیان کیا ہے پھر ان راویوں کا نام ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ سارے راوی ثقہ و صدوق ہیں، لہذا محمد بن حمید پر اعتراض غلط و مردود ہے۔ (تعداد رکعات قیام رمضان، صفحہ: ۱۹)  
 لہذا جب غیر مقلدین کے نزدیک محمد بن حمیدؒ پر کذاب کی جرح اس لئے مردود ہے، کیونکہ ثقات نے ان کی تائید کی ہے، تو پھر اہل حدیث حضرات کے اسی اصول کے مطابق اس روایت میں بھی سعید بن عنبسہ پر کلام مردود ہے، کیونکہ لیث بن ابی سلیمؒ کی روایت میں کئی ثقہ رواۃ [مثلاً حافظ مسددؒ (م ۲۲۸ھ)، محمد بن عیسیٰ البغدادیؒ (م ۲۲۴ھ)، عبد الصمد بن عبد الوارثؒ (م ۲۰۷ھ)، شیبان بن فروخؒ (م ۲۳۶ھ)، سعید بن سلیمان الواسطیؒ (م ۲۲۵ھ)، امام، حافظ یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ (م ۲۲۸ھ) وغیرہ حفاظ] سعید کی تائید کرتے ہیں۔ (ص ۷۸-۸۲) تو خود اہل حدیثوں کے اصول کی روشنی میں ثابت ہوا کہ یہ راوی اس روایت میں مقبول ہے اور اس پر کلام مردود ہے۔

(۷) شعیب بن حربؒ (م ۱۹۷ھ) ہیں، جو کہ صحیح بخاری کے راوی ہیں اور ثقہ عابد ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۷۹۷)

(۸) مالک بن مغولؒ (م ۱۵۹ھ) صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راوی ہیں اور ثقہ و مضبوط ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۴۵۱)، باقی رواۃ کی تفصیل پہلے گزر چکی۔ معلوم ہوا کہ یہ سند شواہد کی وجہ سے حسن درجہ کی ہے۔

<sup>27</sup> حدیث اور اہل تقلید: جلد ۱: صفحہ ۲۴۱، گردن کا مسح: صفحہ ۹۔

حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے جب وہ وضو کرتے، تو گردن کا مسح فرماتے اور کہتے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو وضو کرے اور اپنی گردن پر مسح کرے، تو قیامت کے روز اس کو بیڑیاں نہیں پہنائی جائیں گی۔ (تاریخ ابو نعیم: جلد ۲: صفحہ ۷۸، واسنادہ حسن بالشواہد)

اس کی سند کے راویوں کی تفصیل یہ ہے:

(۱) امام ابو نعیمؒ (م ۳۰۳ھ) مشہور ثقہ، حافظ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: جلد ۱: صفحہ ۳۶۵)

(۲) محمد بن احمد بن محمد سے مراد، ثقہ امین راوی ابو بکر محمد بن احمد بن محمد بن جثنش الاصبہانی المعدلؒ (م ۸۴ھ) ہے۔ (تاریخ الاسلام للذہبی: جلد ۸: صفحہ ۵۶۲)<sup>28</sup>

(۳) عبد الرحمن بن داؤد الفارسی ثقہ، مامون، کثیر الحدیث ہیں۔ (تاریخ الاسلام: جلد ۷: صفحہ ۳۸۷، طبقات الحدیث: جلد ۴: صفحہ ۹۶)<sup>29</sup>

(۴) حافظ عثمان بن عبد اللہ بن محمد بن خرازدادؒ (م ۸۲ھ) سنن نسائی کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۴۴۹۰)

<sup>28</sup> اعتراض: ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے محمد بن احمد بن محمد سے مراد محمد بن احمد بن محمد ابو بکر المفید بتایا ہے، کہا کہ یہ راوی متہم ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید: جلد ۱: صفحہ ۲۳۹)، عبد الوارث غیر مقلد نے بھی یہی کہا ہے۔ (گردن کا مسح: صفحہ ۲۲)

الجواب: تاریخ ابو نعیم کی روایت بھی امام ابو نعیمؒ نے ابو بکر المفید کے حوالہ سے ذکر نہیں کی، اور یہاں اس روایت میں محمد بن احمد بن محمد سے مراد ابو بکر الاصبہانی المعدلؒ (م ۸۴ھ) ہیں، چنانچہ تاریخ ابی نعیم: جلد ۲ صفحہ ۱۷۲ پر، امام ابو نعیمؒ نے صراحت کے ساتھ پورا نام محمد بن احمد بن محمد بن جثنش لکھا ہے، معلوم ہوا کہ یہاں پر ابو بکر مفید مراد نہیں ہے۔

لہذا ابو صہیب صاحب کا تعین صحیح نہیں ہے۔

نوٹ: البانیؒ نے پہلے محمد بن احمد بن محمد سے مراد ابو بکر المفید لیا تھا، پھر اس سے رجوع کرتے ہوئے انہوں نے ابو بکر المعدل مراد لیا ہے۔ (سلسلة الاحادیث الضعیفة: جلد ۲: صفحہ ۱۶۷)، مگر موصوف ابو صہیب صاحب اور عبد الوارث اثری نے علامہ البانی کے حوالہ سے، اس روایت کا موضوع اور ضعیف ہونا نقل تو کیا ہے (جس کی حقیقت آگے آرہی ہے)، لیکن اسی صفحہ پر شیخ البانی کے رجوع کو نظر انداز کر کے، محمد بن احمد سے مراد ابو بکر المفید ہی لیا ہے، تاکہ وہ اس روایت کو ضعیف ثابت کر سکیں۔

<sup>29</sup> مفتی شعیب اللہ خان صاحب نے اپنے مضمون 'عرف الزهرة فی مسح الرقبة' میں عبد الرحمن بن داؤد کے تعین میں خطا کی ہے۔ (صفحہ ۵۹) چنانچہ انہوں نے عبد الرحمن بن داؤد الواعظؒ مراد لیا ہے، جن کی وفات (۶۰۸ھ) کے بعد ہوئی ہے، جو کہ صحیح نہیں ہے، بلکہ صحیح عبد الرحمن بن داؤد الفارسیؒ ہے۔

(۵) عمرو بن محمد بن الحسنؒ پر شدید جرح ہے، لیکن عبداللہ بن عمرؓ سے موقوف روایت میں ان کے متابع میں امام، حافظ یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ (م ۲۸۸ھ) [ثقة، حافظ] موجود ہیں پھر موسیٰ بن طلحہؒ (م ۳۰۳ھ) سے بھی یہی صحیح سند کے ساتھ مروی ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ لہذا اس روایت میں ان پر جرح بیکار ہے۔<sup>30</sup>

<sup>30</sup> آٹھ رکعت تراویح کی روایت میں ایک راوی محمد بن حمید الرازی ہیں جس کو کفایت اللہ سنابلی صاحب کذاب کہتے ہیں۔ (مسنون رکعات تراویح صفحہ ۴۹) لیکن اس راوی کی روایت پر اعتراض کا جواب دیتے ہوئے زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو یعقوب بن عبداللہ القمی سے محمد بن حمید کے علاوہ اور بھی بہت سے راویوں نے بیان کیا ہے پھر ان راویوں کا نام ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ سارے راوی ثقہ و صدوق ہیں، لہذا محمد بن حمید پر اعتراض غلط و مردود ہے۔ (تعداد رکعات قیام رمضان صفحہ ۱۹)

اسکین:

#### قیام رمضان ۱۹

##### ایک اعتراض

اس کی سند میں محمد بن حمید الرازی ہے۔ (مختصر قیام رمضان للمروزی ص ۱۹۷) جو کہ کذاب ہے! جواب: اس حدیث کو یعقوب بن عبداللہ القمی سے محمد بن حمید کے علاوہ اور بھی بہت سے راویوں نے بیان کیا ہے، مثلاً:

- ① جعفر بن حمید الکوفی: (الکامل لابن عدی ۱۸۸۹/۵، المعجم لاصغر الطبرانی ۱۹۰/۱)
- ② ابوالریح (الزہری/مسند ابی یوسف ۳۳۶/۳، ۳۳۷/۱، مسند ابن حبان ۳۹۶/۳۹۶)
- ③ عبد اللہ بن علی بن حماد (مسند ابی یوسف ۳۳۶/۳، ۳۳۷/۱، الکامل لابن عدی ۱۸۸۸/۵)
- ④ مالک بن اسماعیل (معجم ابن خزیمہ ۱۰۷/۲، ۱۰۸/۲)
- ⑤ عبید اللہ بن ابی موسیٰ (معجم ابن خزیمہ ۱۰۷/۲، ۱۰۸/۲)

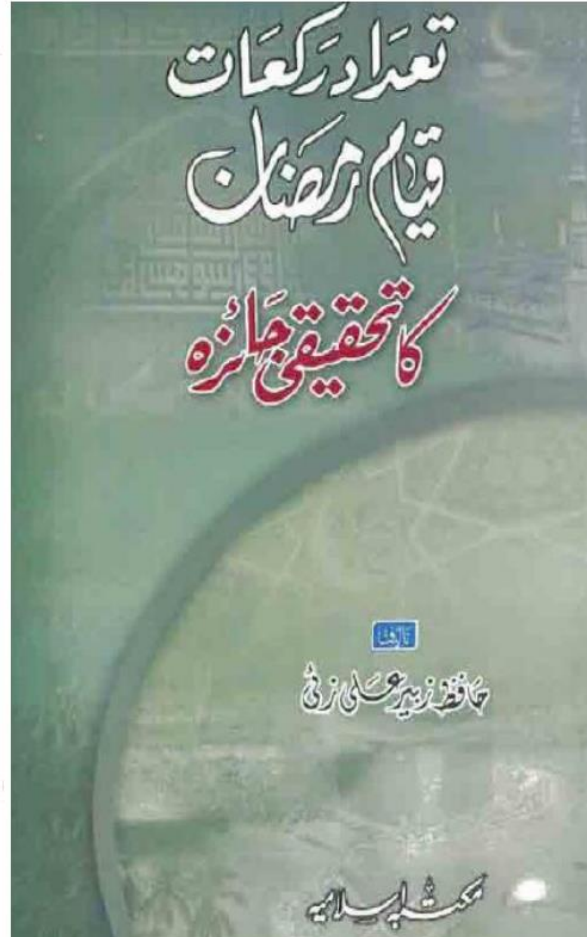
یہ سارے راوی ثقہ و صدوق ہیں، لہذا محمد بن حمید پر اعتراض غلط و مردود ہے۔

##### دوسرا اعتراض

اس کی سند میں یعقوب القمی ضعیف ہے، اس کے بارے میں امام دارقطنی نے کہا: "لیس بالقوی"

جواب: یعقوب القمی ثقہ ہے، اسے جمہور علماء نے ثقہ قرار دیا ہے:

- ① نسائی نے کہا: لیس بہ بأس
- ② ابوالقاسم الطبرانی نے کہا: ثقہ
- ③ ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا (اور اس کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے)
- ④ جریر بن عبد الحمید اسے "مؤمن آل فرعون" کہتے تھے۔
- ⑤ ابن مہدی نے اس سے روایت بیان کی۔ (تہذیب التہذیب ۳۳۲/۱۱، ۳۳۳/۱۱)
- ⑥ اور ابن مہدی صرف ثقہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الراوی ۳۱۷/۱)
- ⑦ حافظ ذہبی نے کہا: صدوق (الکاشف ۲۵۵/۳)



الغرض جب محمد بن حمید الرازی اہل حدیثوں کے نزدیک کذاب ہونے کے باوجود صرف متابعت کی وجہ سے ان کی روایت صحیح ہو سکتی ہے، تو پھر اہل حدیث حضرات کے اسی اصول کی روشنی میں عمرو بن محمد بن الحسنؒ کی بھی روایت کی متابعت ہونے کی وجہ سے کم سے کم حسن تو ضرور ہوگی۔ اس لحاظ سے بھی کفایت صاحب کا اعتراض باطل و مردود ہے۔

پھر کفایت صاحب بھی لکھتے ہیں کہ جب مطلقاً کسی کے کذاب ہونے بات کہی جائے تو حقیقی معنی ہی مراد ہونگے مگر یہ کہ کوئی قرینہ مل جائے۔ (مسنون رکعات تراویح صفحہ ۴۵)

ہم کہتے ہیں کہ اس روایت میں عمرو بن محمد بن الحسنؒ کو کذاب نہ کہنے کا قرینہ یہ ہے کہ ان کی گردن کے مسح کی روایت کے کئی صحیح و حسن متابعت موجود ہیں۔ لہذا ان کے اپنے اصول کی روشنی میں ہی عمرو بن محمد بن الحسنؒ پر اعتراض باطل و مردود ثابت ہوا۔

البانی صاحب کا الزامی طور پر ایک حوالہ:

علامہ البانیؒ نے ابراہیم بن عثمان ابو شیبہؒ جن کو کفایت صاحب کذاب کہتے ہیں (مسنون رکعات تراویح صفحہ ۴۳) اس ابراہیم بن عثمانؒ کی ایک روایت کو البانیؒ حسن نہیں صحیح کہہ رہے ہیں۔ (سنن ابن ماجہ حدیث نمبر: ۱۴۹۵)

اسکین ملاحظہ فرمائے:

(۶) محمد بن عمرو بن عبید کے متابع میں فلیح بن سلیمان (م ۲۸۸ھ) صحیح بخاری کے راوی ہیں، جو کہ جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ لہذا متابع ہونے کی وجہ سے محمد بن عمرو پر جرح بھی اس روایت میں مردود ہے۔<sup>31</sup>

سَيِّدُ ابْنِ مَاجَهَ

تَصْنِيفُ  
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْقَزْوِينِي  
الشَّهْرِبَرِي (ابن ماجه)  
(۲۰۹ - ۲۷۳ هـ)

حَكَمَ عَلَى أَحَادِيثِهِ وَأَثَرِهِ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الْعَلَامَةُ الْحَدِيثُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ

طَبِيعَةٌ مُمَيَّزَةٌ رَافِعَةٌ نَصْرًا، مَعَ تَحْقِيقِ  
رَبَائِدَاتِ أَبِي الْحَسَنِ الْقَطَانِ، وَوَضْعِ الْحَاكِمِ عَلَى الْأَعْيَادِ وَالْأَثَرِ  
وَضَرْبِ الْأَطْرَافِ وَالْأَبْوَابِ

اعْتَنَى بِهِ  
أَبُو عُبَيْدَةَ مَشْهُورٌ بِرَبِّهِ حَسَنٌ آلُ سَلَمَانَ

مَكْتَبَةُ الْمَعَارِفِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوَزُّعِ  
لِعَاجِزَاتِ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّاشِدِ  
الْحَبِيبِ

شَقَّطَهُمُ اللَّهُ. (الأحكام) أيضاً، «الصحيحة» (۲۲۶۷): م نحوه. ۱۴۹۰ - (ضعيف) حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، وعلي بن محمد، قال: حدثنا عبد الله بن نعيم، عن  
محمّد بن إسحاق، عن يزيد بن أبي حبيب، عن مرثد بن عبد الله الزبي، عن مالك بن هبيرة الشامي - وكانت  
له صحبة - قال: كان إذا أتى بجنائز، فقلنا: مَنْ تَبَعَهَا، جَزَأْنَاهُ ثَلَاثَةَ صَفُوفٍ، ثُمَّ صَلَّى عَلَيْهَا، وَقَالَ: إِنَّ  
رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَا صُفِّتْ ثَلَاثَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى مِثْبَ إِلَّا أُوتِيَتْ» [الأحكام الجنائز] (۱۰۰).

۲۰ - باب ما جاء في الشاء على الميت  
۱۴۹۱ - (صحيح) حدثنا أحمد بن عبد، قال: حدثنا حماد بن زيد، عن ثابت، عن أنس بن مالك،  
قال: مر على النبي ﷺ بجنائز فأتى عليها غزراً، فقال: «وَجِئْتُ»، ثم مرّ عليه بجنائز، فأتى عليها شراً،  
فقال: «وَجِئْتُ». فقل: يا رسول الله! قلتَ لهذه وجِئْتُ، ولهذه وجِئْتُ. فقال: «شهادة القوم» (۱)، والمؤمنون  
شهود الله في الأرض. (الأحكام) (۴۴ - ۴۵): ق.

۱۴۹۲ - (صحيح) حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، قال: حدثنا علي بن مشهور، عن محمد بن عمرو، عن  
أبي سلمة، عن أبي هريرة، قال: مرّ على النبي ﷺ بجنائز فأتى عليها خيراً في مناقب الخير (۲)، فقال: «وَجِئْتُ»،  
ثم مرّوا عليه بأخرى، فأتى عليها شراً في مناقب الشر، فقال: «وَجِئْتُ»، إنكم شهداء الله في الأرض. (الأحكام) أيضاً، «الصحيحة» (۲۶۰۰).

۲۱ - باب ما جاء في: أين يقوم الإمام إذا صلى على الجنائز؟  
۱۴۹۳ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، قال: حدثنا أبو أسامة، قال: أخبرني الحسين بن ذكوان، عن  
عبد الله بن ثريدة الأسلمي، عن سثرة بن جندب الفزاري: أنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ صَلَّى عَلَى امْرَأَةٍ مَاتَتْ فِي  
بَيْتِهَا، فَقَامَ وَتَنَطَّهَا. (الأحكام) (۱۱۰): ق.

۱۴۹۴ - (صحيح) حدثنا نصر بن علي الجهضمي، قال: حدثنا سعيد بن عامر، عن هشام، عن أبي  
غالب، قال: رأيت أنس بن مالك صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ رَجُلٍ، فَقَامَ حَيَالُ رَأْسِهِ، فَجِئَتْ بِجَنَازَةٍ أُخْرَى بِأَمْرٍ،  
فَقَالُوا: يَا أَبَا حَمزة! صَلِّ عَلَيْهَا. فَقَامَ حَيَالُ وَسْطِ السَّرِيرِ، فَقَالَ لَهُ الْعَلَاءُ: يَا أَبَا حَمزة! هَكَذَا رَأَيْتَ  
رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَامَ مِنَ الْجَنَازَةِ مُشَامَكَ مِنَ الرَّجُلِ، وَقَامَ مِنَ الْمَرْأَةِ مُشَامَكَ مِنَ الْمَرْأَةِ؟ قَالَ: نَعَمْ. فَأَقْبَلَ عَلَيْهَا،  
فَقَالَ: احْظُوا. (الأحكام) (۱۰۹)، «المشكاة» (۱۶۷۹).

۲۲ - باب ما جاء في القراءة على الجنائز  
۱۴۹۵ - (صحيح) حدثنا أحمد بن منيع، قال: حدثنا زيد بن الحباب، قال: حدثنا إبراهيم بن عثمان،  
عن الحكم، عن مسمي، عن ابن عباس: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِأَنَابَةِ الْكِتَابِ. (المشكاة) (۱۶۷۳)،

(۱) «قلنا»: أي: فعلهم قليلين.  
(۲) «شهادة القوم»: أي: وجبت للميت شهادة القوم، أو مقتضاه.  
(۳) «خيراً في مناقب الخير»: أي: خيراً معدوداً في عصال الخير وأفعاله.

۲۶۴

اہل حدیث حضرات! کیا وجہ ہے کہ آپ کے محدث البانی صاحب نے کفایت صاحب کے بہ قول ایک کذاب کی روایت کو صحیح کہہ رہے ہیں۔

پس جو جواب آپ اس روایت کا دیں گے وہی ہماری طرف سے عمرو بن محمد بن الحسن کے بارے میں ہو گا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عمرو بن محمد بن الحسن پر کذاب کا الزام اس گردن پر مسح والی روایت میں مردود ہے۔ اور ان کی یہ روایت متابعات وشواہد کی وجہ سے حسن درجہ کی ہے۔ واللہ اعلم

<sup>31</sup> مفتی شعیب صاحب دامت براکاتہم نے علامہ شوکانی کے حوالہ سے محمد بن عمرو والانصاری کو واہ قرار دیا ہے، جو کہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۵۵۲ھ) نے تقریب میں ان کو صرف ضعیف لکھا ہے۔ (رقم ۶۱۹۲) پھر ان کے متابع میں فلیح بن سلیمان [ثقة] کی معلق روایت بھی موجود ہے۔ لہذا ان پر جرح کرنا صحیح نہیں ہے۔

(۷) انس بن سیرین (رحمہ اللہ) صحیحین کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۶۳)

(۸) عبد اللہ بن عمر (رحمہما اللہ) مشہور صحابی رسول ہیں۔ الغرض معتبر متابع و شواہد کی موجودگی میں یہ روایت حسن درجہ کی ہے۔

متابع نمبر ۱:

تلخیص الجبر میں ہے کہ:

رواہ أبو الحسن بن فارس یاسنادہ عن فلیح بن سلیمان عن نافع عن ابن عمر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من توضأ ومسح بیدہ علی عنقه و قی الغل یوم القیامۃ۔ امام ابو الحسن بن فارس (رحمہ اللہ) نے 'عن فلیح بن سلیمان عن نافع عن ابن عمر' کی سند سے روایت کیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جس نے وضو کیا اور اپنے دونوں ہاتھوں سے اپنی گردن پر مسح کیا، تو وہ قیامت کے دن طوق (پہنائے جانے) سے بچا لیا جائے گا۔ (جلد ۱: صفحہ ۱۶۳)

نوٹ:

اگرچہ، اس حدیث کی پوری سند موجود نہیں ہے، (یعنی یہ روایت معلق ہے) لیکن اس روایت کو امام عبد الواحد بن اسماعیل الرویائی (رحمہ اللہ) [ثقلہ] ۳۲ نے صحیح کہا ہے۔ (بحر المذہب: جلد ۱: صفحہ ۱۱۹) زبیر علی زئی صاحب کہتے ہیں کہ اس روایت امام ابن فارس (رحمہ اللہ) نے بھی 'هذا إن شاء الله حدیث صحیح' کہا ہے۔ (ہدایۃ المسلمین: صفحہ ۱۶) اور محدثین کا کسی حدیث کی تصحیح و تحسین کرنا، غیر مقلدین کے نزدیک اس حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ (دیکھئے، ص: ۹۶) خود زبیر علی زئی صاحب یہ اصول بیان کرتے ہیں کہ "جس راوی کی کم از کم دو محدثین توثیق کر دیں وہ مجہول نہیں رہتا بلکہ ثقہ و صدوق قرار دیا جاتا ہے۔" (المحدث: شمارہ: ۲۵: ص ۴۳) لہذا جب اس حدیث کو ۲، ۲ محدثین نے صحیح کہا ہے، تو معلوم ہوا کہ اس روایت کے تمام راوی خود اہل حدیث حضرات کے اپنے اصول سے

نیز، عبد الرحمن بن داؤد اور محمد بن عمرو کی وجہ سے مفتی صاحب نے اس روایت کو موضوع کہا ہے، لیکن تحقیق کی روشنی میں یہ بات صحیح نہیں ہے، جس کی تفصیل آپ دیکھ چکے ہیں، پھر ابن عمرؓ سے حسن سند کے ساتھ موقوفاً، اور (رحمہما اللہ) میں وفات پانے والے راوی جن کے صحابی ہونے کا امکان ہے، ان سے بھی یہی حدیث صحیح سند کے ساتھ مروی ہے، جن کی تفصیل آرہی ہے۔ لہذا یہ روایت موضوع نہیں، بلکہ شواہد اور متابع کی وجہ سے یہ حدیث حسن درجہ کی ہے۔

<sup>۳۲</sup> دیکھئے: وفیات الاعیان لابن خلکان: جلد ۳: صفحہ ۱۹۸، سیر اعلام النبلاء: جلد ۱۹: صفحہ ۲۶۰، المنتخب من کتاب السیاق لتاریخ نیشاپور: صفحہ

۳۷۱



ثقة وصدق ہیں جس کی وجہ سے اس کی سند حسن ہوگی۔ لہذا اس روایت سے کم سے کم تاریخ ابو نعیم والی روایت کا ضعف تو ختم ہو ہی جاتا ہے۔<sup>33</sup>

<sup>33</sup> اعتراض:

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب کہتے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ کو یہ روایت کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ابن فارس اور فلیح راویوں کے درمیان ہلاک کی جگہ ہے، لہذا دیکھا جائے ان میں کون راوی ہے۔ (التلخیص الجبیر: جلد ۱: صفحہ ۹۳) علامہ شوکانیؒ ان درمیانی راویوں کی نشاندہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حسین بن علوان اور (ابو) خالد واسطی ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید: جلد ۱: صفحہ ۲۳۸) اسکین:

حدیث اور اہل تقلید جلد اول

خلاصہ کام یہ ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی بھی روایت ایسی نہیں جو قابل عمل ہو۔ امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: گردن پر سب نبی ﷺ سے ثابت نہیں بلکہ تمام وہ احادیث جو وضو کی کیفیت کے متعلق ہیں ان میں گردن کے سب کا ذکر نہیں اس وجہ سے جمہور علماء کے نزدیک یہ مستحب نہیں جیسا کہ امام مالک، امام شافعی، امام احمد و غیرہ رحمہم اللہ (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۲۷ ج ۲)۔ امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ گردن کے سب کے بارے میں قطعاً کوئی صحیح حدیث نہیں۔

(زاد المعاد ص ۹۵ ج ۱)۔

علامہ نووی اور علامہ نیروزی آبادی نے گردن کے سب کو بدعت کہا ہے۔

بحوالہ (السعیاء ص ۱۵۸ ج ۱، خزائن السنن ص ۱۴۳ ج ۱)۔

### فصل دوم

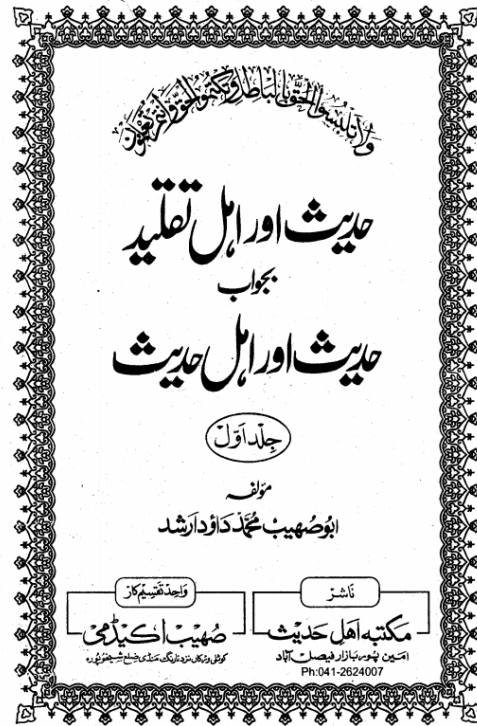
عن ابن عمر النبی ﷺ قال من توضأ ومسح بیدہ علی عنقہ و فی الغل یوم القیمة۔ (التلخیص الجبیر ص ۹۳ ج ۱)۔

حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جس نے وضو کیا اور دونوں ہاتھوں سے اپنی گردن (گدی) پر مسح کیا۔ تو وہ قیامت کے دن طوق (پہنائے جانے) سے بچا لیا جائے گا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۸۳)۔

الجواب: آپ نے صحت کا معنی گردن کر کے پھر اس سے مراد ”گدی“ لیا ہے جو روایت کے الفاظ میں تحریف معنوی ہے صحت بمعنی گا ۲۱۱ ہے۔ علامہ ابن منظور فرماتے ہیں۔ ”العنق والعنق وصلۃ ما بین الراس والجد“ (لسان العرب ص ۲۵۱ ج ۱)۔ مگر انہوں نے ہمارا مہربان اس کا معنی گردن کر کے اس سے مراد گدی لیا ہے۔ یہ بدیہاتی اس مقصد کے تحت کی گئی ہے کہ گدے کا سب تو خود احتیاف کے نزدیک بھی بدعت ہے۔ (الترغیب ص ۲۸ ج ۱) و قد لا عالم کیری ص ۸۸ و غیر الفتاویٰ ص ۱۵ ج ۲)۔ محترم گدی کے لئے عربی میں رقبہ کا لفظ مستعمل ہے۔ خود جناب نے بھی کتاب میں عنوان ”المسح علی الرقبۃ“ قائم کیا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۸۲)۔

ثانیاً: حافظ ابن حجرؒ مذکورہ روایت کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ابن فارس، اور فلیح راویوں کے درمیان ہلاک کی جگہ ہے لہذا دیکھا جائے ان میں کون راوی ہے (التلخیص الجبیر ص ۹۳ ج ۱)۔ علامہ شوکانیؒ ان درمیانی راویوں کی نشان دہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حسین بن علوان، اور خالد واسطی ہیں۔ (ذیل اوطار ص ۱۸۱ ج ۱ باب مسح العنق)۔

حسین بن علوان کو امام شافعی نے کذاب، علی بن مدینی نے سخت ضعیف کہا ہے۔



الجواب:

قاضی شوکانیؒ (م ۲۵۰ھ) کے پورے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

رواہ أبو الحسن بن فارس بإسنادہ عن فلیح بن سلیمان عن نافع عن ابن عمر أن النبی -صلی اللہ علیہ وسلم قال: من توضأ ومسح بیدہ علی عنقہ و فی الغل یوم القیامة وقال: إن شاء اللہ ہذا حدیث صحیح. قلت: بین ابن فارس وفلیح مفاہز فلینظر فیہا انتہی. و هو فی کتب أئمة العترة فی أمالی أحمد بن عیسی، و شرح التجرید بإسناد متصل بالنبی -صلی اللہ علیہ وسلم، ولكن



## فیہ الحسین بن علوان عن ابی خالد الواسطی بلفظ: من توضع ومسح سالفیہ وقفاہ آمن من الغل یوم القیامہ۔ (نیل الاوطار جلد ۱: صفحہ ۲۰۷)

اسکین:

یأسد متعل بالنسب، ولكن فيه الحسين بن علوان عن أبي خالد الواسطي<sup>(۱)</sup> بلفظ: "من توضع ومسح سالفیہ وقفاہ آمن من الغل یوم القیامہ" وكذا رواه في أصول الأحكام<sup>(۲)</sup>، والشفاء<sup>(۳)</sup>، ورواه في التجرید<sup>(۴)</sup> عن علي عليه السلام من طريق محمد بن الحنفية في حديث طويل، وفيه "أنه لما مسح رأس مسح عنه وقال له: بعد فراغه من الطهور: "قلل إكتمالي"<sup>(۵)</sup>، هذا.

وجميع هذا تعلم أن قول النووي<sup>(۶)</sup> مسح الرقبة بدعة، وأن حديثه موضوع معجزة، وأصعب من هذا قوله: ولم يذكره الشافعي ولا جمهور الأصحاب، وإنما قاله ابن القاش وطائفة يسيرة. فإنه قال الروائي<sup>(۷)</sup> من أصحاب الشافعي في كتابه المعروف بالبحر ما لفظه: قال أصحابنا: وهو سنة، وتعقب النووي أيضاً أن

- (۱) عمرو بن خالد القرظي مولاهم، أبو خالد، كوفي، تزل واسط: مشروك، ورواه وكيع بالكتاب. "تقریبہ رقم (۵۰۲۱)". وخاصة القول أن الحديث ضعيف جداً.
- (۲) أصول الأحكام في الحلال والحرام. تأليف: الإمام المتوفى أحمد بن سليمان الحسني (م ۴۲۳).
- (۳) في ما يزيد على ثلاث آلاف وثلاثمائة حديث في الحلال والحرام من الأحكام الشرعية، وهو مقسم على الكتب مبدؤاً بكتاب الطهارة، والأخبار محلولة الأسانيد، ورسماً بذكر الصواب رأيه في الموضوع بعنوان الرتبة، وقد رجع لمذهب الإمام الهادي على مذاهب فقهاء العامة...
- (۴) قلت: كان الأولى بالإمام الشوكاني أن يقول ذكره أو أورده في أصول الأحكام لأنه يذكر الحديث دون سنة كما قد علمت آنفاً.
- (۵) وهو شفاء الأرواح في أصناف الأحكام للمستدبر بين الحلال والحرام بتأليف الإمام الحسين بن بدر الدين الحسيني (م ۶۶۶) لم يكمله وأكمله الأمير صلاح الدين بن إبراهيم، وهو من محدثات الزيدية في الحديث، وفيه عشرة لأدب الإمام الهادي (م ۲۸۱/۱).
- (۶) وعليه حاشية لإمام الشوكاني بعنوان أول الدعاء على فناء الأرواح.
- (۷) طبع في مساهمات بتجليه. ۵: دار ابن تيمية - القاهرة.
- (۸) قلت: كان الأولى بالإمام الشوكاني أن يقول ذكره أو أورده في فناء الأرواح، لأن الصواب يذكر الحديث دون سنة.
- (۹) ذكره الإمام القاسم في "الأصنام بجمل الله الخبير" (م ۳۲۲/۱).
- (۱۰) في (أب): (الكتفي).
- (۱۱) في (أب): في شرح الوجيزة (م ۲۸۹/۱) بعاش الوجيز للزلي.
- (۱۲) ذكره الحافظ في "الفتاوى" (م ۳۲/۱).

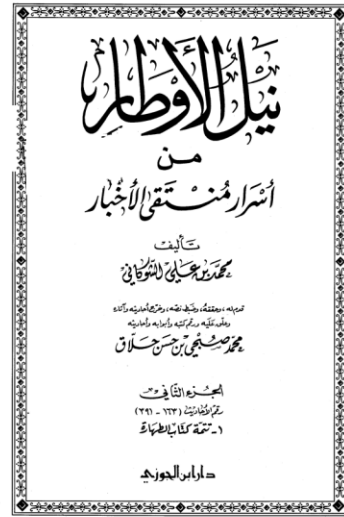
۱۱۳

وروي القاسم بن سلام في كتاب الطهور<sup>(۱)</sup> عن عبد الرحمن بن مهدي عن السعدي عن القاسم بن عبد الرحمن عن موسى بن طلحة قال: "من مسح قفاه مع رأس وتوفي الغل يوم القیامہ قال الحافظ ابن حجر في التلخیص<sup>(۲)</sup>: فيحتمل أن يقال هذا، وإن كان موقوفاً فله حكم الربع، لأن هذا لا يقال من قبل الرأي فهو على هذا مرسل" انتهى. وأخرج أبو نعیم في تاريخ أصبهان<sup>(۳)</sup> قال: حدثنا محمد بن أحمد حدثنا عبد الرحمن بن داود حدثنا عثمان بن حُرَازة حدثنا عمر بن محمد بن الحسن حدثنا محمد بن عمرو الأصمري عن أبي<sup>(۴)</sup> بن سيرين عن ابن عمر أنه كان إذا توضع مسح عنقه ويقول: قال رسول الله ﷺ: "من توضع ومسح عنقه لم يغفل بالأغلال يوم القیامہ والأصمري<sup>(۵)</sup> هذا رواه.

قال الحافظ<sup>(۶)</sup>: قرأت جزءاً رواه أبو الحسين بن فارس بوستانه، عن فليح بن سليمان، عن نافع، عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: "من توضع ومسح يديه على عنقه وفي الغل يوم القیامہ وقال: (أبي أبو الحسين)<sup>(۷)</sup> إن شاء الله هذا حديث صحيح. قلت: بين ابن فارس وفتح معقار غلط فهاه" انتهى.

- (۱) في كتاب الطهور (ص ۱۳) رقم (۳۲۸) بسند ضعيف.
- (۲) (م ۳۲/۱) (۳) (م ۱۱۸/۲) بسند ضعيف.
- (۳) في (أب): (من أس عن ابن سيرين) وهو خطأ.
- (۴) قال عنه ابن حبان في التلخیص: روى عنه أهل البصرة، وهو من بقره بالمتأخر عن الشافعي، بغير حديثه من غير احتجاج به.
- (۵) وقال ابن حبان: ويحتمل بن سليمان: ضعيف.
- (۶) نظر الفهلب في (م ۳۲/۱) (۷) قلت: بل الحديث ضعيف جداً.
- (۷) زيادة من (أب) (وإد).
- (۸) ويسمى أيضاً: "معلوم أن محمداً ومديح الأئمة أبي عبد الله أحمد بن حنبل بن زيد الحسني" (م ۴۲۳).
- (۹) تأليف: الإمام المؤيد أحمد بن الحسين الهادي البجلي (م ۴۱۱).
- (۱۰) الأصل: "التجريد في علم الأئمة للوفاء أيضاً".
- (۱۱) والشرح في أربع مصنفات أعني في بالأسانيد وأسناد الرواة الذين عن علي رضي الله عنه، والأمانة من أهل البيت...

۱۱۲



غور فرمایئے، قاضی شوکانی نے 'الحسین بن علوان عن ابی خالد الواسطی' کو ابن فارس کی روایت کے درمیان راوی نہیں، بلکہ ایک دوسری حدیث جس کے الفاظ یہ ہیں: 'من توضع ومسح سالفیہ وقفاہ آمن من الغل یوم القیامہ'، اس کے راوی قرار دیتے ہیں، لیکن افسوس چونکہ ابو صہیب داؤد ارشد صاحب اپنے مسلک کے خلاف آئی یہ روایت کو کسی بھی قیمت پر ضعیف ثابت کرنا چاہتے تھے، اس لئے انہوں نے یہ کہا کہ علامہ شوکانی (ابن فارس کی روایت کے) درمیان راویوں کی نشاندہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حسن بن العلوان اور (ابو) خالد الواسطی ہے، اور قاضی شوکانی صاحب پر جھوٹ بول دیا۔ (اللہ ان کی خطا کو معاف فرمائے۔ آمین)

ایک اور دلیل:

'حسین بن علوان' اور ابو خالد الواسطی کا ابن فارس کی روایت کے راوی نہ ہونے کی ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ ابو خالد الواسطی کی وفات ۲۰۰ھ کے بعد ہوئی ہے۔ (تقریب: رقم ۵۰۲۱) اور ان کے شاگرد حسین بن علوان کی وفات (۲۰۰ھ) کے بعد ہوئی ہے۔ (تاریخ الاسلام: جلد ۵: صفحہ ۵۳)، جبکہ ابن فارس کی اس روایت میں ابن عمر (م ۴۲ھ) شاگرد امام نافع ہیں جن کی وفات (۱۷۰ھ) میں ہے، وہ ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۰۸۶) اور ان کے شاگرد فلیح بن سلیمان (م ۶۸ھ) ہیں، جو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راوی اور جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۴۴۳، تحقیقی مقالات: زیر علی زئی: جلد ۴: صفحہ ۳۶۹)

## متابع نمبر ۲:

امام بیہقیؒ (م ۵۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ:

أخبرنا عبد الواحد، أنا أبو القاسم بن عمرو، ثنا أبو حصين، ثنا يحيى، ثنا أبو إسرائيل، عن فضيل بن عمرو، عن مجاهد، عن ابن عمر "أنه كان إذا مسح رأسه مسح قفاه مع رأسه، حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ جب آپ اپنے سر کا مسح کرتے، تو سر کے ساتھ اپنی گدی کا مسح فرماتے تھے۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی: جلد ۱: صفحہ ۹۹، حدیث نمبر ۲۷۹)

سند کے روات کی تحقیق درج ذیل ہے:

(۱) امام بیہقیؒ مشہور محدث، ثقہ، حافظ ہیں۔ (تاریخ الاسلام، وغیرہ)

(۲) عبد الواحد بن محمد صدوق راوی ہیں۔ (السلسلہ النقی فی تراجم شیوخ البیہقی: صفحہ ۴۵۳)

(۳) ابو القاسم محمد بن جعفر بن عمروؒ بھی مقبول راوی ہیں، ان سے امام ابو نعیمؒ (م ۳۰۸ھ) امام ابو الشیخؒ (م ۳۶۹ھ) اور احمد بن علی ابو الحسن الکوفیؒ (م ۳۴۴ھ) نے روایت کی ہے۔ اور امام ابو نعیمؒ نے آپ کی روایت کو صحیح کہا ہے۔ (مستخرج علی صحیح مسلم: جلد ۱: صفحہ ۱۹۹) اور محدثین کا کسی حدیث تصحیح و تحسین کرنا، غیر مقلدین کے نزدیک اس حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ (نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام: ص ۱۷، انوار البدر: ص ۲۷) لہذا معلوم ہوا کہ امام ابو نعیمؒ کے نزدیک یہ راوی معتبر ہے۔

لہذا یہ قرائن بتا رہے ہیں کہ ابو خالد الواسطی اور حسین بن العلوان، ابن فارس اور فلیح کے درمیانی راوی ہو ہی نہیں سکتے، کیونکہ ان دونوں حضرات (ابو خالد اور حسین) م ۶۰۰ھ کے آس پاس وفات پا چکے تھے، ابن فارسؒ کی سند کے وہ راوی مطلوب ہے جو فلیح بن سلیمانؒ (م ۶۱۸ھ) سے ابن فارسؒ (م ۶۹۵ھ) کے درمیانی زمانہ کے ہیں۔

لہذا ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے محض تعصب میں آکر بغیر تحقیق کے علامہ شوکانیؒ پر جھوٹ بولا ہے۔ (اللہ انہیں معاف فرمائے۔ آمین)

نوٹ: مفتی شعیب صاحب دامت برکاتہم نے یہ حدیث کو بھی موضوع لکھا ہے، لیکن دلیل میں علامہ شوکانیؒ کی عبارت کو پیش کیا ہے۔ (صفحہ ۵۸) اور ہم بتلا چکے ہیں کہ علامہ شوکانیؒ کے ذکر کردہ رواتہ الحسین بن علوان عن أبي خالد الواسطي، ابن فارسؒ کی روایت کے نہیں ہیں، بلکہ دوسری حدیث کے ہیں، جس کی تفصیل گزر چکی، لہذا یہاں اس روایت کو موضوع کہنا حضرت والا کا سہو ہے۔

(۴) ابو حسین سے مراد ابو حسین محمد بن الحسن الکوفیؒ (م ۲۹۶ھ) ہیں، جو کہ ثقہ ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی الی تراجم شیوخ الطبرانی: صفحہ ۵۳۴)

(۵) یحییٰ کا پورا نام یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ (م ۲۲۸ھ) ہے، اور صحیح مسلم کے راوی ہونے کے ساتھ جمہور کے نزدیک ثقہ حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۵۹۱، تہذیب التہذیب: جلد ۱۱: صفحہ ۲۴۷) <sup>34</sup>

<sup>34</sup> امام، حافظ یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ (م ۲۲۸ھ) صحیح مسلم کے راوی ہیں اور جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ، حافظ ہیں،

امام الجرح والتعديل امام یحییٰ بن معینؒ (م ۲۴۳ھ) کہتے ہیں کہ امام یحییٰ بن عبد الحمید ثقہ ہیں، اور کہتے ہیں کہ ”صدوق مشہور ما بالکوفة مثل ابن الحمانی، ما یقال فیہ الامن حسد“ صدوق ہیں مشہور ہیں کوفہ میں ان کے جیسا کوئی نہیں تھا اور ان کے بارے میں (بری) بات حسد کی وجہ سے کہی جاتی ہے۔ اور ابن محرزؒ کی روایت میں ہے کہ یحییٰ کہتے ہیں کہ ”کان ثقة لا بأس به رجل صدق“ یحییٰ بن عبد الحمید ثقہ تھے ان میں کوئی خرابی نہیں تھی اور وہ سچے آدمی تھے۔ بلکہ الاسماء والکنی میں امام دولابیؒ (م ۳۱۰ھ) [ثقة عند الجمهور] نے حافظ عباس الدوریؒ سے روایت کیا ہے کہ امام یحییٰ بن معینؒ، یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کو ثقہ کہتے تھے یہاں تک کہ اس دنیا سے وفات پا گئے۔ الفاظ یہ ہیں ”ولم یزل یحییٰ یقول هذا فی ابی یحییٰ الحمانی وابنه حتی مات“ نیز ابن معینؒ نے انہیں محدث اور صاحب حدیث بھی قرار دیا ہے، بلکہ محمد بن ابی ہارون الہمدانیؒ (م ۲۸۳ھ) کہتے ہیں کہ امام یحییٰ بن معینؒ نے فرمایا کہ ”ثقة، فقلت: یقولون فیہ؟ فقال: یحسدونه هو والله الذی لا اله الا هو ثقة“ یحییٰ بن عبد الحمید ثقہ ہیں، تو میں نے (محمد بن ابی ہارونؒ) کہا کہ بعض لوگ ان کے بارے میں (برا) کہتے ہیں،؟ تو ابن معینؒ کہتے ہیں کہ وہ یحییٰ بن عبد الحمیدؒ سے حسد کرتے ہیں، اور میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ یحییٰ بن عبد الحمیدؒ ثقہ ہیں۔ (تمام اقوال کے لئے موسوعة اقوال یحییٰ بن معین فی الجرح والتعديل وعلل الحديث ج: ۵: ص: ۸۳، ۸۵ دیکھیں)

ایک روایت میں یحییٰ بن معینؒ نے کہا کہ: امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ ثقہ ہیں، ثقہ ہیں۔ (تاریخ اسماء الثقات ص: ۲۷۰)

امام مسلمؒ (م ۲۶۱ھ) نے آپ سے اپنی صحیح میں روایت لی ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک امام مسلمؒ جس سے روایت لیں وہ ان کی طرف سے توثیق اور ان کے نزدیک معتبر وثقہ ہوتا ہے۔ (سینے پر ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام ص: ۴۳، انوار البدر ص: ۱۳۶) ثابت ہوا کہ امام مسلمؒ کے نزدیک بھی امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ ثقہ ہیں۔ امام ابو حاتمؒ (م ۲۷۷ھ) کہتے ہیں کہ ”کان

احدالمحدثين“ یحییٰ الحمانیؒ محدثین میں سے تھے۔ اور کہتے ہیں کہ ”لم ارا احدا من المحدثین ممن یحفظ یأتی بالحديث علی لفظ واحد سوى یحییٰ الحمانی فی شریک“ پھر ان کے بیٹے امام ابن ابی حاتمؒ اپنے والد کے بارے میں کہتے ہیں کہ: کان ابی یروی عنه۔ میرے والد (ابو حاتمؒ) ان سے روایت کرتے تھے۔ (تاریخ بغداد ج: ۱۴ ص: ۱۷۴، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج: ۹ ص: ۱۷۰) اور غیر مقلدین کے نزدیک امام ابو حاتمؒ صرف ثقہ سے ہی روایت کرتے ہیں۔ دیکھئے (انوار البدر: ص: ۲۸۲) معلوم ہوا کہ امام ابو حاتمؒ کے نزدیک وہ ثقہ ہی ہیں۔

امام احمد بن منصور الرمادیؒ (م ۲۶۵ھ) [جو کہ ثقہ، حافظ اور ائمہ جرح و تعديل میں سے ہیں، تقریب رقم ۱۱۳، ذکر من يعتمد قوله فی الجرح والتعديل للذهبی ص: ۱۹۶، وہ] کہتے ہیں کہ ”هو عندی أوثق من أبی بکر بن ابی شیبہ، وما یتکلمون فیہ الا من الحسد“ میرے نزدیک امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ امام ابو بکر بن ابی شیبہؒ سے زیادہ ثقہ ہیں اور ان کے بارے میں (بعض) لوگ حسد کی وجہ سے کلام کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج: ۳۱ ص: ۴۳۰، تاریخ بغداد ج: ۱۴ ص: ۱۷۹) امام یعقوب بن سفیانؒ (م ۲۷۷ھ) نے بھی یحییٰ بن عبد الحمیدؒ سے روایت کیا ہے۔ (التاریخ والمعرفہ ج: ۳ ص: ۱۵۴، ۱۹۲، ۲۲۴، ۳۶۳) اور امام یعقوب بن سفیانؒ اپنے نزدیک ثقہ ہی سے روایت کرتے ہیں، نیز خود یعقوب بن سفیانؒ سے مروی ہے کہ میں نے ۱۰۰۰ شیوخ سے حدیثیں لکھی ہیں اور تمام کے تمام ثقہ تھے جیسا کہ غیر مقلدین کا کہنا ہے۔ (مقالات زبیر علی زئی ج: ۱ ص: ۴۴۹) معلوم ہوا کہ امام یعقوب بن سفیانؒ کے نزدیک بھی امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ ثقہ ہیں،

ثقہ اور صدوق راوی علی بن حکیم الکوفیؒ (م ۲۳۷ھ) کہتے ہیں کہ ”ما رأیت احدا حفظ لحديث شریک منه“ میں نے شریک کی حدیث میں امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ سے زیادہ حافظے والا نہیں دیکھا۔ (الکامل لابن عدی ج: ۹ ص: ۹۷) امام حافظ محمد بن عبد اللہ بن نمیرؒ الکوفیؒ (م ۲۳۴ھ)، (جو کہ ائمہ جرح و تعديل میں سے ہیں۔ ذکر من يعتمد قوله فی الجرح والتعديل للذهبی ص: ۱۸۶، وہ) کہتے ہیں کہ ”هو ثقة هو أكبر من هؤلاء کلهم فاكتب عنه“ امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ ثقہ ہیں اور وہ ان تمام لوگوں سے بڑے (بہتر) ہیں، لہذا ان سے حدیثیں لکھو۔ (تاریخ بغداد ج: ۱۴ ص: ۱۷۵)

نوٹ :

اس روایت میں ”ان تمام لوگوں“ سے مراد ثقہ اور صدوق راوی حکیم الکوفیؒ (م ۲۳۷ھ) حافظ محمد بن عبد اللہ الحضریؒ (م ۲۹۷ھ) اور ان کے اصحاب ہیں۔ (یعنی محدثین ہیں) جیسا کہ الکامل لابن عدی ج: ۹ ص: ۹۷ کی روایت سے معلوم

ہوتا ہے۔ نیز ابن نمیرؒ کے اس قول پر علی بن حکیم الکوفیؒ (م ۲۳۳ھ)، حافظ محمد بن عبد اللہ الحضرمیؒ (م ۲۹۷ھ) نے بھی کوئی اعتراض نہیں کیا ہے، اور علی زئی صاحب کا اصول کے مطابق سکوت ذریعہ ان دونوں حضرات نے ابن نمیرؒ کی تائید کی ہے۔ (انوار الطریق ص: ۸) نیز ذہن میں رہے کہ علی بن حکیم الکوفیؒ (م ۲۳۳ھ) سے یحییٰ الحمانيؒ کی مدح ثابت ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا۔

لہذا معلوم ہوا کہ ابن نمیرؒ کے ساتھ ساتھ علی بن حکیم الکوفیؒ (م ۲۳۳ھ)، حافظ محمد بن عبد اللہ الحضرمیؒ (م ۲۹۷ھ) بھی انہیں ثقہ و صدوق تسلیم کرتے ہیں۔

مشہور ثقہ، امام اور حافظ محمد بن ابراہیم البوشنجیؒ (م ۲۹۱ھ) [جو کہ ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں، ذکر من یعتمد قولہ فی الجرح والتعديل للذهبی ص: ۱۹۸، وہ] کہتے ہیں کہ امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمانيؒ ثقہ ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج: ۱۱ ص: ۲۳۸)، مشہور حافظ الحدیث اور صاحب سنن امام ابو داؤدؒ (م ۲۵۵ھ) کہتے ہیں کہ امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمانيؒ حافظ تھے۔ (تاریخ بغداد ج: ۱۴ ص: ۱۷۷) اور اہل حدیث حضرات کے نزدیک کسی راوی کو حافظ کہنا، ثقہ کہنے سے بہتر اور اعلیٰ ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے دوماہی مجلہ الاجماع: شمارہ نمبر: ۲ ص: ۱۱۲) اسی طرح امام عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ (م ۲۹۰ھ) اور ان کے والد امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) جنکا امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ پر کلام مشہور ہے، دونوں نے بھی امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمانيؒ سے روایت لی ہے۔ (فضائل صحابہ للامام عبد اللہ بن احمد: حدیث نمبر: ۱۱۰۳، ۱۱۰۸، مسائل احمد بروایت ابو داؤد ص: ۱۰)

غیر مقلدین، اہل حدیث حضرات کا کہنا ہے کہ امام احمدؒ اور ان کے بیٹے عبد اللہ بن احمدؒ صرف ثقہ سے ہی روایت کرتے ہیں۔ (اتحاف النبیل: ج: ۲ ص: ۸۸، ۱۰۳)

معلوم ہوا کہ امام عبد اللہ بن احمدؒ (م ۲۹۰ھ) کے نزدیک تو امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمانيؒ ثقہ ہیں۔

اور امام ابو الحسن المیمنیؒ (م ۲۷۴ھ) [صاحب احمد بن حنبلؒ] کی روایت میں امام احمدؒ نے یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کو ”لیس بابی غسان باس“ قرار دیا ہے۔ (تہذیب الکمال ج: ۳۱ ص: ۴۲۲) اس سے بھی معلوم ہوا کہ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کی روایت میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن امام احمدؒ کا ابن الحمانيؒ پر کلام مشہور ہے، جس پر مزید بحث آگے آرہی ہے۔

الغرض یہ تو صرف ائمہ متقدمین کے حوالے ہوئے، جن کے نزدیک امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی ثقہ ہیں۔

اب متاخرین کے حوالے بھی مختصر طور پر ملاحظہ فرمائیں !

امام ابن شہینؒ (م ۳۸۵ھ) نے آپ کو کتاب الثقات میں شمار کیا ہے۔ (تاریخ اسماء الثقات ص: ۱۵۹)، امام حاکمؒ (م ۴۰۵ھ)، امام ابو نعیمؒ (م ۴۳۰ھ)، امام ضیاء الدین مقدسیؒ (م ۶۴۳ھ)، حافظ جمال الدین ابن الظاہریؒ (م ۶۹۶ھ) اور حافظ سخاویؒ (م ۷۰۲ھ) وغیرہ نے آپ کی روایات کو صحیح کہا ہے۔ (المستدرک للحاکم حدیث نمبر: ۵۰۸۹، ۷۹۶۶، المستخرج علی صحیح مسلم لابی نعیم ج: ۱ ص: ۱۳۷، ۱۴۱، ۱۷۷، ۱۹۷، احادیث المختارہ ج: ۱ ص: ۱۰۳، مشیخۃ ابن البخاری ج: ۳ ص: ۶۹۸، البلدانیات للسخاوی ص: ۱۰۱)

امام ابن عدیؒ (م ۳۶۵ھ) کہتے ہیں کہ ”ولیحیی الحمائی مسند صالح ویقال انه اول من صنف المسند بالکوفۃ ----- وتکلم فیہ احمد کما ذکر ت، وعلی بن المدینی ویحیی بن معین حسن الثناء علیہ وعلی ابیہ و ذکر ان الذی تکلم فیہ تکلم من حسد ولم أرفی مسنده واحادیثہ احادیث مناکیر فأذکرها وأرجو أنه لا بأس به۔“

اور یحییٰ الحمائیؒ کی مسند (جس کو حافظ ذہبیؒ سیر میں مسند الکبیر کہتے ہیں، وہ) اچھی ہے اور کہا جاتا ہے کہ انہوں نے کوفہ میں سب سے پہلے مسند تصنیف کی۔۔۔۔۔ اور امام احمدؒ اور علی بن المدینیؒ نے ان پر کلام کیا ہے، جیسا کہ میں نے ذکر کیا اور امام یحییٰ بن معینؒ، یحییٰ الحمائیؒ اور ان کے والد کی تعریف کرتے اور کہتے کہ جو کوئی یحییٰ الحمائیؒ پر کلام کرتے ہیں، حسد کی وجہ سے کرتے ہیں، اور (ابن عدیؒ کہتے ہیں کہ) میں نے ان کی مسند میں کوئی (ایک) منکر حدیث نہیں دیکھی، جس کو میں ذکر کروں اور ان کی طرف رجوع کروں کہ ان میں کوئی بھی خرابی نہیں ہے۔ (الکامل لابن عدی ج ۹ ص: ۹۸) ابن عدیؒ نے تحقیق کے ساتھ بتایا کہ انہوں نے امام یحییٰ الحمائیؒ کی پوری المسند الکبیر میں کوئی منکر روایت نہیں دیکھی اور ان میں کوئی خرابی بھی نہیں ہے۔ الحمد للہ۔

حافظ ابن حجرؒ (م ۸۵۲ھ) نے تقریب میں لکھا ہے کہ ”حافظ الا انہم اتهموه بسرقة الحدیث“ یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ حافظ ہیں، مگر ان پر (بعض لوگوں نے) حدیثیں چرانے کا الزام لگایا ہے۔ (تقریب رقم: ۵۷۹۱) یاد رہے کہ کسی راوی کو حافظ کہنا غیر مقلدین کے نزدیک ثقہ کہنے سے زیادہ بہتر اور اعلیٰ ہے۔ جسکا حوالہ پہلے گزر چکا، معلوم ہو کہ حافظؒ کے نزدیک امام یحییٰ ثقہ ہیں۔ پھر حافظ ابن حجرؒ نے حدیث چرانے کے بارے میں اپنی رائے نہیں دی، بلکہ صرف یہ کہنے پر اکتفا

کیا کہ بعض حضرات ان پر حدیث چرانے کا الزام لگاتے ہیں، نیز اہل حدیث حضرات کے اصول کے مطابق ”اتھمو“ کا فاعل (بعض لوگ) بھی معلوم نہ ہونے کی وجہ سے یہ نج مردود ہے۔ (دومانی مجلہ الاجتماع شمارہ نمبر: ۲ ص: ۱۰۵) ان سب کے بعد خود حافظؒ نے یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کو ”مختلف فیہ“ قرار دیا ہے۔ (تفخیص الخیر ج: ۱ ص: ۳۲۷) مختلف فیہ کی روایت حسن درجے کی ہوتی ہے، جیسا کہ غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے۔ (خیر الکلام ص ۲۳۸) معلوم ہوا کہ حافظؒ کے نزدیک بھی یحییٰ الحمائی ثقہ اور حسن الحدیث ہیں۔

اسی طرح حافظؒ کے شیخ حافظ عراقیؒ (م ۱۰۶۱ھ) امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کی حدیث کو ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ: ”هذا حديث حسن ويحيى بن عبد الحميد الحماني امام حافظ ولكن قد اختلف فيه وثقه ابن نمير وابن معين واختلف كلام احمد بن حنبل فوثقه مرة ونسبه مرة الى الكذب۔“

یہ حدیث حسن ہے اور یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ امام حافظ ہیں لیکن وہ مختلف فیہ ہیں اس لئے (کہ) انہیں ابن نمیرؒ اور ابن معینؒ نے ثقہ کہا ہے اور امام احمدؒ کا کلام ان کے بارے میں مختلف ہے اس لئے کہ انہوں نے ایک مرتبہ امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کو ثقہ کہا ہے اور ایک مرتبہ انہیں کذاب کہا ہے۔ (الاربعون العشاريه للعراقي ص: ۲۰) اسی طرح خمسة احاديث من امالي الحافظ العراقي، مطبوع ضمن كتاب جمهرة الاجزاء الحديثية ص: ۳۶۱، پر حافظ عراقیؒ (م ۸۰۶ھ) کہتے ہیں کہ ”اما يحيى بن عبد الحميد الحماني وثقه ابن معين وابن عدي، وقال: لم أرفى مسنده من أحاديثه من اكبر“ جہاں تک یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ کی بات ہے تو امام ابن معینؒ اور امام ابن عدیؒ نے ثقہ قرار دیا ہے اور ابن عدیؒ کہتے ہیں کہ میں نے ان کی مسند میں کوئی منکر روایت نہیں دیکھی، امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کی حدیث کو حسن کہنا اور ساری توثیق نقل کرنا یہ سب دلالت کر رہی ہے کہ حافظ عراقیؒ کے نزدیک بھی امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ ثقہ اور حسن الحدیث ہیں۔

شیخ فقیہ فاضل ابن العماد الحنبلیؒ (م ۸۰۹ھ) نے ”الحافظ أحوار كان الحديث“ قرار دیا ہے۔ اور حافظ ذہبیؒ کی تضعیف کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”قلت لكن وثقه ابن معين“ میں کہتا ہوں کہ لیکن ابن معینؒ نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے۔ (شذرات الذہب ج: ۳ ص: ۱۳۴) ثابت ہوا کہ ابن العمادؒ کے نزدیک الحمائیؒ کو ضعیف کہنا صحیح نہیں ہے۔ امام خلیلیؒ (م ۴۲۶ھ) فرماتے ہیں کہ ”حافظ رضىه يحيى بن معين وضعفه غير مخرج في الصحيحين“ امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ حافظ ہیں، یحییٰ بن معینؒ ان سے راضی ہیں اور دوسرے لوگوں نے انہیں ضعیف کہا ہے، اور (وہ) صحیحین میں موجود ہیں۔ (الارشاد للخليلي ج: ۲ ص: ۵۷۷)

نوٹ :

ان سے مسلم نے روایت لی ہے، بخاری میں ان کی ان کی روایت نہیں ملی۔

امام ابن الجوزیؒ (م ۵۹۷ھ) نے بھی آپ کو ثقہ کہا ہے۔ (المنتظم لابن الجوزی ج: ۱۱ ص: ۱۴۳) معلوم ہوا کہ جمہور کے نزدیک امام یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی ثقہ ہیں۔

کچھ غور طلب باتیں :

امام احمد بن حنبلؒ کا امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ کو کذاب کہنے کی ایک وجہ یہ ہے کہ جب امام احمد بن حنبلؒ کو معلوم ہوا کہ امام یحییٰ الحمائیؒ، امام احمد بن حنبلؒ کے حوالے سے یہ حدیث بیان کرتے ہیں ”حدث یحییٰ بن عبد الحمید عن احمد بن حنبل بحديث عن اسحاق الازرق، عن شريك عن بيان عن قيس عن المغيرة بن شعبة عن النبي ﷺ: أبردوا بالصلاة“ جس کو یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ نے امام احمدؒ سے اسماعیل بن علیہؒ کے دروازے پر سنا تھا تو امام احمدؒ کہتے ہیں کہ ”کذب انما سمعته بعد ذلك“ امام یحییٰ بن عبد الحمیدؒ نے جھوٹ کہا۔ میں نے اس حدیث کو اس کے بعد سنا ہے۔ (علل امام احمد بروایت عبد اللہ رقم: ۴۰۷۷، ۴۰۷۸، ۴۰۷۹) لیکن جب یہ بات امام یحییٰ بن معینؒ کو معلوم ہوئی تو انہوں نے کہا کہ ”حدثنا احمد علی باب اسماعیل بن علیہ“ امام احمدؒ نے ہم سے اسماعیل بن علیہ کے دروازے پر وہ حدیث بیان کی ہے۔ (تاریخ بغداد ج: ۱۴ ص: ۱۷۶) اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ امام احمدؒ سے یہاں پر خطا ہوئی ہے۔

اسی طرح اس کا ایک اور جواب دیتے ہوئے مشہور ثقہ امام اور حافظ محمد بن ابراہیم البوشنجیؒ (م ۲۹۱ھ) [جو کہ ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں، ذکر من یعتمد قولہ فی الجرح والتعديل للذهبی ص: ۹۸، وہ] کہتے ہیں کہ ”لو شاء یحییٰ الحمائی ان یکذب لقال: حدثنا شريك، فانه قد سمع منه الكثير“ اگر یحییٰ الحمائی چاہتے تو (امام احمدؒ اور اسحق ازرقؒ کے ناموں کو حذف کر کے سیدھے) ”حدثنا شريك“ کہتے اس لئے کہ انہوں نے شریکؒ سے بہت سی احادیث سنی ہیں۔ (لیکن انہوں نے حدثنا شريك، نہیں کہا بلکہ اس حدیث کو امام احمدؒ عن اسحاق الازرق کے حوالے سے شریک سے بیان کیا ہے) مزید حافظ محمد بن ابراہیم البوشنجیؒ کہتے ہیں کہ ”کان یحفظ حفظا جيدا، وما هو الا صدوق“ امام یحییٰ الحمائی مضبوط حافظے والے تھے اور سچے ہی تھے۔



(۶) ابواسرائیل اسماعیل بن خلیفہ (م ۱۶۹ھ) بھی راج قول میں معتبر ہیں۔

ابوالعباس الدوری، الدارمی اور احمد بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ امام یحییٰ بن معین (م ۲۳۳ھ) نے ابواسرائیل کو ثقہ قرار دیا ہے، اور ابن طہمان، ابن حرز، ابو زرعة دمشقی اور ابن الجبندی روایت میں ابن معین فرماتے ہیں کہ آپ میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ (موسوعة اقوال یحییٰ بن معین: جلد ۱: صفحہ ۲۳۸) ۳۵، امام احمد بن حنبل آپ سے روایت کرتے ہیں۔ (سؤالات ابی داؤد: رقم ۴۰۸) اور غیر مقلدین کے نزدیک

ثابت ہوا کہ امام یحییٰ الحماني حدیث میں صدوق تھے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ امام احمد بھی امام یحییٰ الحماني سے حدیثیں بیان کی ہیں، جس کا حوالہ گزر چکا۔

نیز امام محمد بن عبد اللہ بن نمیر (م ۲۳۴ھ) نے بھی امام عبد اللہ بن عبد الرحمن السمرقندی المعروف عبد اللہ الدارمی (م ۲۵۵ھ) کی جرح کا رد کیا ہے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱: ص ۲۳۸) اور حافظ ذہبی کی تضعیف کا رد شیخ، فقیہ، فاضل ابن العمد الخنبی (م ۸۹۰ھ) نے کر دیا ہے، جس کا حوالہ اوپر گزر چکا۔

اور بعض لوگوں نے امام یحییٰ الحماني پر شیعہ رافضی ہونے کا الزام لگایا ہے، جس کی وجہ سے انہیں جھوٹا بھی کہا گیا۔ تو عرض ہے کہ خود اہل حدیثوں کا اصول ہے کہ مسلکی تفاوت صحت حدیث کے خلاف نہیں، مثلاً جس راوی کا ثقہ و صدوق ہونا ثابت ہو جائے، اس کا قدری، شیعہ، معتزلی، جمہی ہونا صحت حدیث کے خلاف نہیں۔ (نور العینین ص: ۶۳) لہذا جب امام یحییٰ بن عبد الحمید جہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ثابت ہو گئے ہیں، تو ان پر یہ رافضی ہونے کی جرح سے ان کی حدیث کی صحت پر کچھ فرق نہیں پڑتا۔

لہذا اہل حدیثوں کے اصول کی رو سے یہ جرح کرنا ہی فضول اور بیکار ہے۔ اور تحقیق سے بات معلوم ہوئی کہ امام یحییٰ الحماني حدیث میں ثقہ اور صدوق ہیں۔ واللہ اعلم

۳۵ ابن معین سے ان کی تضعیف بھی منقول ہے، لیکن اس کی سند میں احمد بن محمد بن حماد الدولابی (م ۱۰۳۱ھ) موجود ہے، دیکھئے کتاب الضعفاء للعقيلي: جلد ۱: صفحہ ۷۶، الکامل لابن عدی: جلد ۱: صفحہ ۴۶۸، اور یہ راوی غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف ہے۔ (دفاع بخاری: صفحہ ۴۸۵، اللحات: جلد ۵: صفحہ ۵۰۵، مقالات زبیر علی زئی: جلد ۱: صفحہ ۴۵۳) معلوم ہوا کہ یہ سند غیر مقلدین کے نزدیک ابن معین سے غیر ثابت ہے، جس کی وجہ سے خود غیر مقلدین کے نزدیک اس کو پیش کرنا باطل ہے، نیز اہل حدیث حضرات کے حافظ شاہد محمود کہتے ہیں کہ اگر امام یحییٰ بن معین کے شاگردوں میں کسی راوی کے بارے میں یحییٰ بن معین کے حکم میں اختلاف ہو، تو طول ملازمت کی وجہ سے عباس

امام احمد صرف ثقہ ہی سے روایت کرتے ہیں۔ (انوار البدر / ۱۸۲) نیز کہتے ہیں کہ وہ حدیث میں ضعیف نہیں ہیں، اس نے (محض) احادیث میں اختلاف کیا ہے۔ (علل احمد بروایہ عبد اللہ: رقم ۲۵۳۹)، اور کہتے ہیں کہ ان کی حدیث لکھی جائے۔ امام ابن عدی (م ۳۶۵) کہتے ہیں کہ عام طور سے جو ان سے روایت کیا گیا ہے وہ ثقات کے خلاف ہے اور وہ ان لوگوں میں ہیں جن کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ امام ابن سعد (م ۲۳۰) کہتے ہیں کہ محدثین نے انہیں صدوق کہا ہے۔ امام ابوداؤد (م ۲۵۷) کہتے ہیں کہ وہ جھوٹے نہیں ہیں، ان کی حدیث شیعوں کی نہیں ہے اور نہ ان کی حدیث میں کچھ نکارت ہے۔ امام ابوزرعہ انہیں صدوق کہتے۔ امام فلاس (م ۲۴۳) بھی کہتے ہیں کہ وہ جھوٹوں میں سے نہیں ہیں۔ (اکمال تہذیب الکمال: جلد ۲: صفحہ ۱۶۵، تہذیب الکمال: جلد ۳: صفحہ ۷۸)۔ امام ابو حاتم (م ۲۷۷) انہیں حسن الحدیث اور جید اللقاء کہتے ہیں۔<sup>36</sup> حافظ بیہقی (م ۸۰۷) نے بھی آپ کو حسن الحدیث کہا ہے۔ (مجمع الزوائد: حدیث نمبر ۱۶۸۷۵)۔ امام یعقوب بن سفیان (م ۲۷۷) بھی آپ کو ثقہ کہتے ہیں۔ امام حاکم (م ۴۰۵) اور امام ابوعوانہ (م ۲۱۶) نے ان کی روایت کو صحیح کہا ہے۔ (اکمال تہذیب الکمال: جلد ۲: صفحہ ۱۶۵، المستدرک للحاکم: جلد ۳: صفحہ ۱۱۲، حدیث نمبر ۴۵۵۹، صحیح ابی عوانہ: جلد ۲۰: صفحہ ۳۵۰، حدیث نمبر ۱۱۷۶۰) اور محدثین کا کسی حدیث کی تصحیح و تحسین کرنا، غیر مقلدین کے نزدیک اس حدیث کے ہر ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے، جیسا کہ پہلے حوالے گزر چکے، امام سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸) نے بھی آپ کو ثقہ، کو فی قرار دیا ہے۔ (المعرفہ والتاریخ: جلد ۳: صفحہ ۲۴۱) امام ابن شایبہ (م ۳۸۵) نے آپ کو کتاب الثقات میں شمار کیا ہے۔ (تاریخ اسماء الثقات: رقم ۲۴)

---

الدوری کے قول کو ترجیح دی جائے گی۔ (دفاع بخاری: (حاشیہ: صفحہ ۴۸۶) اور یہاں پر عباس الدوری کے طریق میں ابن معین نے ابو اسرائیل کو ثقہ کہا ہے، جیسا کہ ان کی توثیق کے ذیل میں گزر چکا۔ لہذا خود اہل حدیثوں کے اصول کی روشنی میں ابن معین کی توثیق کو ہی ترجیح ہوگی۔<sup>36</sup> ابو حاتم نے ان کے بارے میں یہ بھی کہا ہے کہ 'لہ اغالیط، لایحتج بحديثه'۔ (الجرح والتعديل: جلد ۲: صفحہ ۱۶۶) لیکن چونکہ موسیٰ بن طلحہ (م ۳۰۷) سے بھی یہی روایت مروی ہے، لہذا یہاں پر ابو اسرائیل نے خطا نہیں کی، پھر ارشاد الحق اثری صاحب 'لایحتج بحديثه' کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ جرح باعث ضعف قطعاً نہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جرح قابل اعتبار (بھی) نہیں۔ (توضیح الکلام: صفحہ ۳۸۹) نیز علی زئی صاحب کے اصول کے مطابق جب جمہور نے ان کی توثیق کی ہے، تو اس کے مقابلہ میں ہر ایک کی جرح مردود ہے۔ (مقالات: جلد ۶: صفحہ ۱۴۳) لہذا ان کے الفاظ سے خود اہل حدیثوں کے نزدیک ضعف ثابت نہیں ہوتا۔

نوٹ: ان پر جرح ان کے شیعہ ہونے کی وجہ سے ہوئی ہے۔<sup>37</sup>

(۷) فضیل بن عمرو الکوفیؒ (م ۱۰۴ھ) صحیح مسلم کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۴۳۰)

(۸) امام مجاہدؒ (م ۱۰۴ھ) مشہور مفسر اور ثقہ تابعین میں سے ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۴۸۱)

(۹) عبد اللہ بن عمرؒ مشہور صحابی ہیں۔ (تقریب) لہذا یہ سند حسن درجہ کی ہے۔

معلوم ہوا کہ تاریخ اصہبان والی روایت میں عمرو بن محمد بن الحسن منفرد نہیں ہیں، بلکہ صحیح مسلم کے ثقہ راوی، حافظ یحییٰ بن عبد الحمید الحمائیؒ (م ۲۲۸ھ) ان کے متابع موجود ہیں۔ لہذا عمرو بن محمود بن الحسن پر جرح بیکار ہے۔

متابع نمبر ۳:

امام ابو عبیدہ القاسم بن سلامؒ (م ۲۲۴ھ) فرماتے ہیں کہ:

فإن علي بن ثابت، وعبد الرحمن حدثنا عن المسعودي، عن القاسم بن عبد الرحمن، عن موسى بن طلحة قال: من مسح قفاه مع رأسه وقي الغل يوم القيامة۔ موسى بن طلحةؒ (م ۱۰۳ھ) کہتے ہیں کہ جس نے اپنے کے ساتھ اپنی گدی کا بھی مسح کیا، تو وہ قیامت کے دن (گردن میں) طوق پڑنے سے محفوظ رہے گا۔ (کتاب الطہور: صفحہ ۳۷۵-۳۷۶)، اس کی سند صحیح ہے۔

سند کے رواۃ کی تحقیق ملاحظہ فرمائیے:

(۱) امام ابو عبیدہ القاسم بن سلامؒ (م ۲۲۴ھ) ثقہ راوی ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۴۶۲)

<sup>37</sup> ابو اسرائیل کے بارے میں منقول ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ کے بارے میں بھلا برا کہتے تھے۔ (یہ بات ان سے صحیح سند کے ساتھ نہیں ملی، واللہ اعلم) اسی وجہ سے ان پر جرح ہوئی اور بعض نے کذاب اور متروک الحدیث تک قرار دیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ جمہور نے انہیں صدوق، ثقہ و حسن الحدیث تسلیم کیا ہے۔

\* بعض نے ان کو دلیس بالقویٰ کہا ہے، لیکن ان الفاظ سے غیر مقلدین کے نزدیک راوی کا ضعیف ہونا ثابت نہیں ہوتا، (مسنون تراویح: صفحہ ۹۶) کہتے ہیں کہ لیس بالقویٰ کی جرح قاذح نہیں ہے اور اس سے راوی کا عام معنی میں ضعیف ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ (مسنون تراویح: صفحہ ۹۶) رئیس ندوی صاحب اسے جرح غیر قاذح کہتے ہیں۔ (رسول اللہ ﷺ کا صحیح طریقہ نماز: صفحہ ۶۶)، ارشاد الحق اثری صاحب کہتے ہیں کہ لیس بالقویٰ بہت ہلکی جرح ہے۔ (توضیح الکلام: صفحہ ۲۱۸) اسی کتاب کے صفحہ ۱۶۹ پر لکھتے ہیں کہ یہ کلمہ بھی کوئی قابل اعتماد جرح نہیں۔ لہذا یہ جرح خود غیر مقلدین کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔

(۲) علی بن ثابت الجزری ثقہ راوی ہیں۔ (اکمال تہذیب الکمال: جلد ۹: صفحہ ۲۸۳)، پھر ان کے متابع میں امام عبد الرحمن بن مہدیؒ (م ۱۹۸ھ) بھی موجود ہیں جو کہ سید الحفاظ، ثقہ، مضبوط اور رجال اور حدیث کے جاننے والے ہیں۔ (تقریب: رقم ۴۰۱۸)

(۳) المسعودیؒ جن کا پورا نام عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عتبہؒ ہے، جمہور کے نزدیک ثقہ، صدوق راوی ہیں<sup>۳۸</sup>، مگر آخر میں ان کو اختلاط ہو گیا تھا۔ (تقریب: رقم ۳۹۱۹، تہذیب التہذیب: جلد ۶: صفحہ ۲۱۰) لیکن ابن مہدیؒ نے ان سے اختلاط سے پہلے روایت لی ہے۔ لہذا ان کا سماع صحیح ہے۔<sup>۳۹</sup>

<sup>۳۸</sup> اعتراض اور اس کا جواب:

غیر مقلد عبد الوارث اثری صاحب نے المسعودیؒ (م ۲۱۰ھ) پر ہی جرح کر دی۔ (گردن کا مسح: صفحہ ۲۰) حالانکہ جمہور محدثین نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ دیکھئے (تہذیب التہذیب: جلد ۶: صفحہ ۲۱۰) اور خود اہل حدیثوں کا اصول ہے کہ جمہور کے مقابلہ ہر شخص کی بات مردود ہے۔ (مقالات: جلد ۶: صفحہ ۱۴۳) لہذا عبد الوارث اثری کی بات مردود ہے۔

<sup>۳۹</sup> اعتراض:

رئیس احمد سلفی لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ نے صراحت کی ہے کہ عبد الرحمن بن مہدیؒ کا مسعودی سے سماع اختلاط کے بعد واپس حدیثوں کا ہوا ہے۔ (رسول اللہ ﷺ کا صحیح طریقہ نماز: صفحہ ۱۰۶)، عبد الوارث ضیاء الرحمن اثری صاحب نے بھی یہی بات کہی ہے۔ (گردن کا مسح: صفحہ ۲۱)

الجواب:

اول تو ابن حجرؒ نے صراحت نہیں کی، بلکہ حافظ محمد بن عبد اللہ بن نمیرؒ (م ۲۳۴ھ) نے اس کی ہے، ان کے پوری الفاظ ملاحظہ فرمائیے : المسعودی کان ثقہ فلما کان بأخرہ اختلط، سمع عبد الرحمن بن مہدی ویزید بن ہارون أحادیث مختلطہ وماروی عنہ الشیوخ فهو مستقیم۔ یعنی ابن نمیرؒ کہتے ہیں کہ مسعودی ثقہ ہیں، پھر اخیر میں مختلط ہو گئے تھے، اور ابن مہدی اور یزید بن ہارون نے ان سے کچھ مختلط احادیث سنی ہیں اور جو بڑے راویوں نے ان سے روایت کیا ہے، وہ صحیح سالم ہیں۔ (الجرح والتعديل: جلد ۵: صفحہ ۲۵۱، واسنادہ صحیح) بقول رئیس صاحب کے اگر مان لیں، تو اس سے صرف ابن مہدیؒ کا اختلاط کے بعد ان سے احادیث سننا ثابت ہوتا ہے، جس کی حقیقت آگے آرہی ہے۔ لیکن عبد الرحمن بن مہدیؒ کے متابع میں علی بن ثابت الجزریؒ (ثقہ، صدوق) اور حجاج بن محمد الاورؒ (م ۲۰۶ھ) (ثقہ، مضبوط، حافظ) وغیرہ بڑے راوی موجود ہیں۔ (کتاب الطہور: صفحہ ۳۷۴، ۳۷۵) اور خود رئیس کے پیش کردہ قول میں صراحت ہے کہ 'و ماروی عنہ الشیوخ فهو مستقیم' ابن نمیرؒ کہتے ہیں کہ جو بڑے راویوں نے ان سے روایت کیا ہے، وہ صحیح سالم ہے۔ معلوم ہوا کہ رئیس صاحب کے پیش کردہ قول سے ہماری روایت پر کوئی فرق نہیں پڑتا، کیوں کہ جس قول سے ابن مہدیؒ کا اختلاط کے بعد سننا ثابت ہوتا ہے، اسی قول سے علی بن ثابتؒ اور حجاجؒ کا اختلاط سے پہلے سننا ثابت ہوتا ہے۔

نوٹ:

امام احمد بن حنبلؒ سے ایک روایت اس طرح موجود ہے:

كل من سمع المسعودي بالكوفة فهو جيد مثل وكيع، وأبي نعيم، وأما يزيد بن هارون، وحجاج، ومن سمع منه ببغداد فهو في الاختلاط۔ (العلل للامام احمد برواية عبد الله: رقم ۴۱۱۴)، غور فرمائیے! اس روایت میں صرف حجاج لکھا ہے، اس سے کون سے حجاج مراد ہیں، اس کا کوئی ذکر نہیں، کیونکہ مسعودیؒ کے شاگردوں میں ۲ راوی حجاجؒ کے نام سے ہیں، ایک حجاج بن محمد الاعمورؒ (م ۲۰۶ھ) دوسرے حجاج بن نصیر البصریؒ (م ۲۱۴ھ) ہیں، لہذا یہ جرح غیر متعین ہونے کی وجہ سے مشکوک ہے۔

دوم یہ کہنا کہ ابن مہدیؒ کا سماع اختلاط کے بعد ہوا، دلائل اور تحقیق کی روشنی میں صحیح نہیں ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

امام ابو حاتمؒ (م ۲۴۱ھ) کہتے ہیں کہ: ”تغییر بأخرة قبل موته بسنة أو سنتين“ مسعودیؒ آخر عمر میں اپنی موت سے ایک سال یا دو سال پہلے مختلط ہو گئے تھے۔ (الجرح والتعديل: جلد ۵: صفحہ ۲۵۱-۲۵۲) ابو قتیبہ بن قتیبةؒ کہتے ہیں کہ ’رأيت المسعودي سنة ثلاث وخمسين، وكتب عنه وهو صحيح، ورأيت سنة سبع وخمسين والدر يدخل في أذنه، وأبوا دأود يكتب عنه، فقلت له: أطمع أن تحدث عنه وأنا حي؟‘ میں نے مسعودیؒ کو ۵۴ھ (یعنی ۱۵۴ھ) دیکھا، تو میں نے ان سے روایت لکھی ہے، اور وہ صحیح سالم تھے، پھر میں نے ان کو (۱۵۷ھ) میں دیکھا تو ان کے کانوں میں غبار و میل داخل ہو گیا تھا۔ (یعنی وہ بوڑھے ہو گئے تھے) اور امام ابو داؤد طیارسیؒ (م ۲۰۴ھ) نے اس نے روایت لی ہے، تو میں نے ابو داؤد سے کہا کہ کیا آپ ان سے روایت کرنے کے لالچی ہیں، جبکہ میں زندہ ہوں (یعنی آپ مجھ سے روایت کرے)؟ (الضعفاء الكبير للعقيلي: جلد ۲: صفحہ ۳۳۶، واسنادہ صحیح)

اس کی سند میں محمد سے مراد محمد بن عیسیٰ ابو علی الهاشمیؒ ہے، جو کہ ثقہ راوی ہے، الضعفاء الكبير للعقيلي: جلد ۱: صفحہ ۷۶، ۱۳۸، تاریخ بغداد: جلد ۳: صفحہ ۲۰۶ اور عمرو بن علی سے مراد حافظ عمرو بن علی الفلاسؒ (م ۲۴۹ھ) ہیں، جو کہ ثقہ حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۰۸۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسعودیؒ ۱۵۷ھ تک صحیح سالم تھے اور ابو قتیبہؒ نے بھی امام ابو داؤد طیارسیؒ کو ان سے روایت لکھنے پر یہ بالکل بھی نہیں کہا کہ وہ مختلط ہو چکے تھے، میں نے ان سے اختلاط سے پہلے روایت کیا۔ لہذا مجھ سے روایت کرو، جبکہ وہ اس بات کو پسند کرتے تھے کہ ابو داؤد ان سے روایت کریں، جیسا کہ روایت سے ظاہر ہے، لیکن انہوں (امام ابو داؤد طیارسیؒ) نے ایسا نہیں کہا۔ معلوم ہوا کہ مسعودیؒ ۱۵۷ھ بالکل صحیح سالم تھے۔

امام معاذ بن معاذ الخبیریؒ (م ۱۹۶ھ) کہتے ہیں:

’قدم علينا المسعودي قدمتين: البصرة يملئ علينا إملاء، قال: ثم لقيت المسعودي ببغداد سنة أربع وخمسين، وما أنكر منه قليلا ولا كثيرا، فجعل يملئ علي ثم أذن لي في بيته و معي عبد الله بن عثمان، ما نكر منه قليلا ولا كثيرا، قال: ثم قدمت عليه قدمة أخرى مع عبد الله بن حسن، فقلت لمعاذ: سنة كم؟ قال: سنة إحدى وستين، فقال يحيى بن سعيد لمعاذ وهو إلى جنبه: خرجت قبل

أن يقدم سفيان، فقال معاذ: قبل سفيان بسنة أو نحو ذلك، فقالوا: دخل عليه فذهب ببعض متاعه فأنكره وأذاك، قال معاذ: فقلنا يوماً فسألته عن حديث للقاسم فأنكره، وقال: ليس من حديثي، قال: ثم رأيت رجلاً جاءه بكتاب عمرو بن مرة عن إبراهيم، فقال: كيف وفي كتابك؟ قال: عن علقمة قال: وجعل يلاحظ كتابه، قال معاذ: فقلت له: إنك إنما حدثنا عن عمرو بن مرة عن إبراهيم، عن عبد الله؟ قال: فهو عن علقمة، فقال يحيى بن سعيد وهو إلى جنب معاذ، وذلك في صفر سنة ستين ومائة: آخر ما لقيت المسعودي سنة سبع أو ثمان وأربعين، ثم لقيته بمكة سنة ثمان وخمسين، وكان عبد الله بن عثمان ذاك العام معي، وعبد الرحمن بن مهدي، قال يحيى: ولم أسأله عن شيء، (الضعفاء الكبير للعقيلي: جلد ۲: صفحہ ۳۳۶، واسنادہ صحیح)

مسعودی ہمارے یہاں بصرہ دو مرتبہ آئے، جس میں انہوں حدیثیں املاء کرائیں، کہتے ہیں: پھر میں مسعودی سے بغداد میں ۱۵۲ھ میں ملا اس وقت میں نے ان میں کوئی بھی تغیر نہیں پایا، وہ مجھے حدیثیں لکھوانے لگے، پھر مجھے اپنے گھر آنے کی اجازت دی، میرے ساتھ عبد اللہ بن عثمان بھی تھے، ہم نے ان میں کوئی تغیر نہیں پایا، کہتے ہیں، پھر میں ایک مرتبہ اور ان کے پاس گیا عبد اللہ بن حسن کے ساتھ، میں نے معاذ سے پوچھا کس سن میں؟ انہوں نے کہا ۱۶۱ھ میں، یحییٰ بن سعید جو معاذ کے بغل میں تھے، کہنے لگے: سفيان کے آنے سے پہلے تم گئے تھے، تو معاذ نے کہا، سفيان کے آنے سے تقریباً سال بھر پہلے، تو محدثین نے کہا وہ ان کے پاس آئے اور ان کا کچھ سامان لے کر چلے گئے، اس وقت محدثین نے انہیں بدلا ہوا پایا، معاذ نے کہا، پھر ایک روز ہماری ملاقات ہوئی تو میں نے ان سے قاسم کی حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے انکار کیا، اور کہا وہ میری (روایت کردہ) حدیث میں سے نہیں ہے، معاذ کہتے ہیں: پھر میں نے ایک شخص کو دیکھا وہ عمرو بن مرة کی کتاب لے کر آئے جو عمرو بن مرة نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا تھا، اور اس (شخص) نے کہا: آپ کی کتاب میں کس طرح ہے؟ تو مسعودی نے کہا علقمہ سے مروی ہے، اور نکھیوں سے اپنی کتاب دیکھنے لگے، معاذ کہتے ہیں، میں نے ان سے کہا: آپ نے تو ہمیں عمرہ بن مرة عن ابراہیم عن عبد اللہ کی سند سے بیان کیا ہے، (یعنی علقمہ کا واسطہ نہیں ہے) تو مسعودی نے کہا کہ وہ علقمہ کے واسطہ سے ہے، تو یحییٰ بن سعید جو معاذ کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، کہنے لگے یہ بات ۱۶۰ھ ماہ صفر کی ہے، آخری مرتبہ میں ۱۶۳ھ یا ۱۶۸ھ میں ملا (شاید اس سے مراد یہ ہے کہ میں مسعودی سے ان کے وطن میں آخری مرتبہ اس سن میں ملا، واللہ اعلم)، پھر ۱۵۸ھ میں، مکہ میں میری ان سے ملاقات ہوئی، اس سال عبد اللہ بن عثمان اور عبد الرحمن بن مہدی میرے ساتھ تھے، یحییٰ کہتے ہیں: (جب مکہ میں میری ان سے ملاقات ہوئی تو) میں نے ان سے (معاذ کی طرح) کچھ نہیں پوچھا۔ (یعنی میں نے ان کو صحیح و سالم پایا)

نوٹ: الضعفاء الكبير للعقيلي کے مطبوعہ نسخہ میں یحییٰ بن سعید کے قول میں ”وذلك في صفر سنة ستين ومائة“ کے بجائے ”وذلك في صفر سنة تسعين ومائة“ آگیا ہے۔ جب کہ صحیح ”وذلك في صفر سنة ستين ومائة“ ہے۔ کیونکہ (۱۶۰ھ) میں مسعودی کی وفات ہو چکی تھی۔ لہذا ”وذلك في صفر سنة سبعين ومائة“ کاتب کی غلطی ہے۔ واللہ اعلم

اس سے معلوم ہوا کہ ابن مہدی نے ۱۵۸ھ میں مسعودی سے مکہ میں ملاقات کی، اور امیر المؤمنین فی الحدیث، امام یحییٰ بن سعید القطان (۱۹۸ھ) نے ان سے کسی چیز کے تعلق سے کوئی سوال نہیں کیا۔ کیونکہ اگر ان کو مسعودی کی حالت بدلی ہوئی نظر آتی، تو وہ ضرور بالضرور معاذ بن معاذ کی طرح ان سے سوالات کرتے، تاکہ ان کا اختلاط ظاہر ہو جائے، لیکن جیسا کہ خود امام صاحب نے صراحت کی ہے

(۴) قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعودؓ (م ۲۰) جو کہ حضرت ابن مسعودؓ کے پوتے ہیں، صحیح بخاری کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔  
(تقریب: رقم ۵۳۶۹)

(۵) موسیٰ بن طلحہؓ (م ۳۰) صحیحین کے راوی اور ثقہ جلیل ہیں۔ (التقریب: رقم ۶۹۷۸)

نوٹ نمبر ۱:

امام موسیٰ بن طلحہؓ (م ۳۰) کے بارے میں امام الحدیث، الحافظ الکبیر ابو القاسم ابن العساکرؒ (م ۵۷۰) فرماتے ہیں کہ 'ولد فی العهد النبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فسمّاه' آپ ﷺ کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے، تو حضور ﷺ نے آپ کا نام رکھا۔

معلوم ہوا کہ آپ صحابیؓ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲) کو تقریب میں کہنا پڑا کہ 'یقال (ولد) فی عهد النبوی صلی اللہ علیہ وسلم' کہا گیا ہے کہ آپ حضور ﷺ کے زمانہ میں پیدا ہو گئے تھے۔ (تقریب: رقم ۶۹۷۸)

نیز آپ کو 'الاصابة' میں شمار کیا ہے۔ (جلد ۶: صفحہ ۲۱۰، تاریخ دمشق لابن عساکر: جلد ۶۰: صفحہ ۳۲۲)

یہ روایت بھی تاریخ ابی نعیم کی روایت کی تائید کر رہی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو نعیم کی روایت بھی مقبول ہے۔

کہ میں نے ان سے کسی چیز کے تعلق سے کچھ نہیں پوچھا، مطلب وہ مسعودی کی حالت سے راضی تھے۔ اور (تاریخ بغداد: جلد ۱۰: صفحہ ۲۱۶) پر موجود روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن مہدیؒ نے مسعودیؒ سے اس مکہ کی ملاقات میں روایت سنی ہے۔

الغرض یہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن مہدیؒ نے مسعودیؒ سے ان کے اختلاط سے پہلے سماع کیا تھا۔ لہذا ابن نمیرؒ کی بات غیر صحیح ہے۔

نیز ان ساری تفصیل سے امام ابو حاتمؒ کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ مسعودیؒ کا اختلاط ان کی وفات سے ۲۰ سال پہلے ہی ہوا تھا، کیونکہ ۱۵۸ھ میں ابن مہدیؒ کے سماع کے وقت وہ صحیح الحال تھے، اور ان کی وفات ۱۶۰ھ میں ہوئی ہے۔ لہذا یا تو ابن مہدیؒ کے سماع کے بعد ان کی حالت تبدیل ہوئی یا وفات سے ایک سال پہلے وہ مختلط ہو گئے تھے۔ واللہ اعلم

بہر حال ابن مہدیؒ نے ان سے اختلاط سے پہلے سماع کیا تھا، جس کی وجہ سے یہ روایت صحیح ہے، اور رئیس ندوی اور عبد الوارث مدنی کا اعتراض مردود ہے۔

نوٹ نمبر ۲:

یہ روایت حکماً مرفوع ہے، کیونکہ صحابی اپنی رائے سے یہ بات نہیں بتا سکتے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب:

تاریخ ابی نعیم اور ابن فارس کی روایت پر ابو صہیب داؤد ارشد صاحب، انوار خورشید صاحب کو جواب دیتے ہیں کہ آپ نے 'عنق' کا معنی گردن کر کے اس سے مراد گدی لیا ہے، جو روایت کے الفاظ میں تحریف معنوی ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید: جلد ۱: صفحہ

(۲۳۸)

الجواب:

خود داؤد ارشد صاحب لکھتے ہیں کہ یہ مسلمہ اصول ہے کہ ایک روایت دوسری روایت کی تفسیر کرتی ہے۔ (دین الحق: جلد ۱: صفحہ ۶۶۹)، زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں کہ حدیث خود حدیث کی تشریح کرتی ہے۔ (نور العینین: صفحہ ۱۲۵)

اہل حدیث حضرات کے اسی اصول کی روشنی میں تاریخ ابی نعیم اور ابن فارس کی روایت میں موجود لفظ 'عنق' کی یہ تفسیر موسیٰ بن طلحہ کی روایت میں موجود لفظ 'قفا' کر رہا ہے کہ 'عنق' سے 'قفا' مراد ہے۔

یہی وجہ ہے کہ خود اہل حدیث عالم عبدالوارث ضیاء الرحمن اثری صاحب نے 'عنق' کا ترجمہ گدی کیا ہے۔ (گردن کا مسح: صفحہ

۲۰) 40

لہذا یہ داؤد صاحب کا اعتراض خود ان کے اصول کی روشنی میں مردود ہے۔

اسکین: گردن کا مسح

---

<sup>40</sup> نیز، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا صحیح طریقہ نماز: صفحہ ۱۰۷ پر رئیس صاحب کا اعتراض (کہ 'قفا' کا معنی لغت میں سر کا پچھلا حصہ بتلایا گیا ہے، اس اعتبار سے 'قفا' سر کا ہی ایک جزء ہے) بھی مردود ہے، کیونکہ 'قفا' سے یہاں مراد گدی ہے، جیسا کہ خود اہل حدیثوں کے عالم نے تسلیم کیا ہے۔

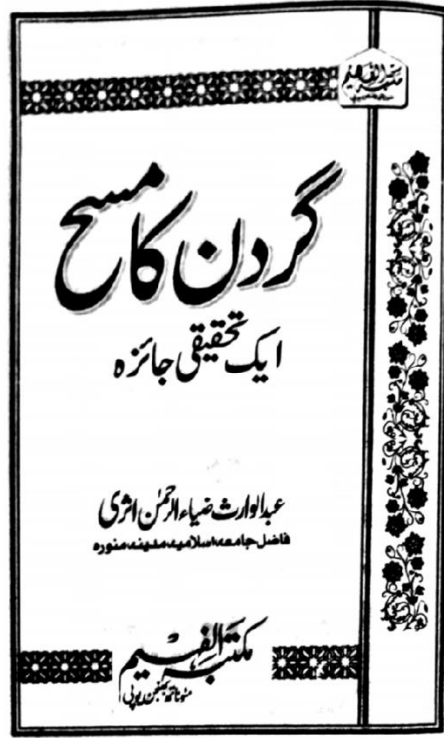


ہے اور یہ سنت نہیں ہے بلکہ بدعت ہے (پھر حافظ نے کہا ہے) ابن الصلاح کا قول: یہ بعض سلف کا قول ہے۔ یہ احتمال رکھتا ہے کہ ان کی مراد وہ روایت ہو جس کو ابو عیسیٰ نے ”کتاب الطہور“ (۳۸۶/۱۹۲) کما فی التعلیق علی التلخیص) میں بایں سند روایت کیا ہے:

عن عبد الرحمن بن مہدی عن المسعودی عن القاسم بن عبد الرحمن عن موسیٰ بن طلحة قال: من مسح قفاه مع راسه وبقی الغل يوم القيامة .  
جو شخص اپنے سر کے ساتھ اپنی گدی کا مسح کرے گا وہ روز قیامت بیڑی سے محفوظ رہے گا۔

ابن حجر فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں: اس میں احتمال ہے کہ کہا جائے کہ یہ اگرچہ موقوف ہے لیکن مرفوع کے حکم میں ہے کیوں کہ یہ چیز رائے سے نہیں کی جاسکتی۔ لہذا یہ مرسل حدیث ہوئی۔

میں کہتا ہوں: ہاں؛ لیکن یہ بات روایت کے ثبوت پر موقوف ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ روایت مذکورہ کی سند میں مسعودی ہے اس کا پورا نام یہ ہے: عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عتبہ بن عبد اللہ بن مسعود ہذلی کوئی، کبار ائمہ میں سے ہے۔ امام ذہبی اس کے متعلق فرماتے ہیں: سی الحفظ (حافظ کا خراب) ہے۔ ابن حبان فرماتے ہیں: اس کی حدیث خط ملط ہو گئی اور الگ نہ ہو سکی جس کی وجہ سے یہ ترک کا مستحق قرار پایا۔ (المیزان ۲/۲۹۸)  
حافظ ابن رجب حلی فرماتے ہیں: محمد بن عبد اللہ بن نمیر نے کہا ہے:



آخری دلیل:

الامام الحافظ ابو احمد ابن عدی (م ۵۴۳ھ) فرماتے ہیں کہ:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ فَرْوَجٍ، حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ الرَّازِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ مُخْتَارٍ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ خَالِدٍ عَنِ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أُمِرْتُ بِالْوُضُوءِ، فَوَضَّأَنِي جِبْرِيلُ فَوْضَ الْوُضُوءِ، وَسَنَنْتُ أَنَا فِيهِ الْأَسْتِنْجَاءَ وَالْمُضْمَضَةَ وَالْإِسْتِنْشَاقَ وَغَسَلَ الْأُذُنَيْنِ وَتَخَلَّلَ اللَّحْيَةَ وَمَسَحَ الْقَفَا، وَهُوَ أَسْبَغُ الْوُضُوءِ.

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ: مجھے وضو کا حکم دیا گیا، تو مجھے جبریل نے فرض وضو کرایا،

اور میں اس میں (چند چیزیں) سنت قرار دیتا ہوں: استنجاء کرنا، کُلی کرنا، ناک صاف کرنا، دونوں کان دھونا، ڈاڑھی کا خال کرنا، اور گدی پر

مسح کرنا، یہ مکمل وضو ہے۔ (الکامل لابن عدی: جلد ۱: صفحہ ۳۶۱-۳۶۲، واسنادہ حسن) <sup>41</sup>

<sup>41</sup> رواۃ کی تفصیل یہ ہیں:

(۱) امام ابو احمد بن عدیؒ (م ۳۶۵ھ) مشہور امام، ثقہ اور حافظ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: جلد ۶: صفحہ ۶۵)

(۲) محمد بن فروجؒ سے مراد محمد بن اسحاق بن فروجؒ ہے، جو کہ ثقہ ہیں۔ (اکمال لابن عدی: جلد ۲: صفحہ ۲۵۳، کتاب الثقات للقاسم: جلد ۸: صفحہ ۱۷۲)

(۳) امام ابو زرہ رازیؒ (م ۲۸۱ھ) ثقہ، حافظ، مصنف ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۶۹۵)

(۴) محمد ابن الحسن بن مختارؒ (م ۲۲۱ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: جلد ۸: صفحہ ۲۴۰)

(۵) مسلم بن خالدؒ حسن الحدیث ہیں۔

امام یحییٰ بن معینؒ، امام احمد بن یونسؒ، امام شافعیؒ، امام دارقطنیؒ، امام ابن شاپینؒ اور ابن حبانؒ وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب التہذیب: جلد ۱۰: صفحہ ۱۲۹، اکمال فی تہذیب الکمال: جلد ۱۱: صفحہ ۱۷۲، مسند شافعی: جلد ۲: صفحہ ۱۳، فتح المغیث: جلد ۲: صفحہ ۴۰، تاریخ ابن خثیمہ: جلد ۱: صفحہ ۲۶۷) امام ابن خراطؒ، امام ابن کثیرؒ اور امام ابن قطانؒ، ان کی حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ (الاحکام الوسطی: جلد ۴: صفحہ ۱۵۸، البدایہ والنہایہ: جلد ۳: صفحہ ۹۱، بیان الوہم: جلد ۵: صفحہ ۶۲۲) یعنی معلوم ہوا کہ ابن خراطؒ، ابن کثیرؒ، اور ابن قطانؒ کے نزدیک مسلم بن خالدؒ میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ امام بزارؒ اور امام ابن منیرؒ فرماتے ہیں کہ مسلم بن خالدؒ میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ (مسند بزار: جلد ۱۱: صفحہ ۳۵۹، سوالات ابن الجنید: رقم ۸۸۴) امام ابن معینؒ کی ایک روایت میں ہے کہ آپؒ نے فرمایا کہ: سألت يحيى عن مسلم بن خالد الزنجي، فقال: ثقة ثقة ولكن ليس بحجة۔ (شرح علل ترمذی: جلد ۱: صفحہ ۶۹) قال ابن أبي حاتم: مسلم الزنجي إمام في الفقه والعلم، وقال إبراهيم الحربي: كان فقيه أهل مكة، وقد وفقه يحيى بن معين في رواية، وقال أحمد بن محمد بن الوليد: كان فقيهاً عابداً يصوم الدهر۔ (تہذیب التہذیب: جلد ۱۰: صفحہ ۱۲۹، سیر اعلام النبلاء: ج ۷: ص ۲۲۸) امام ابن الملقنؒ فرماتے ہیں کہ: إمام أهل مكة ومفتيها۔ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ وہ مختلف فیہ ہے۔ (البدور المنیر: جلد ۶: صفحہ ۲۴۷) امام بویریؒ آپؒ کی روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: هَذَا إِسْنَادٌ حَسَنٌ مُسْلِمٌ بْنُ خَالِدٍ مُخْتَلَفٌ فِيهِ۔ (مصباح الزجاجة: جلد ۳: صفحہ ۱۹۸) اور مختلف فیہ کی روایت غیر مقلدین کے نزدیک حسن ہوتی ہے۔ (خیر الکلام: صفحہ ۲۳۸) امام ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ: صدوق في حفظه مقال۔ (مواقف النخبر لابن حجر: جلد ۱: صفحہ ۲۷۶) نیز، آپؒ کی حدیثوں کو ابن حجرؒ نے صحیح بھی کہا ہے۔ (مواقف النخبر لابن حجر: جلد ۲: صفحہ ۱۴۴، جلد ۲: صفحہ ۴۱۹) اور حسن بھی کہتے ہیں۔ (فتح الباری: جلد ۲: صفحہ ۱۳۹) امام ابو احمد بن عدیؒ (م ۳۶۵ھ) فرماتے ہیں کہ ان کے طرف رجوع کرو، ان میں کوئی خرابی نہیں ہے، اور وہ حسن الحدیث ہیں۔ (اکمال لابن عدی: جلد ۸: صفحہ ۱۱) قال الذهبي في سير: قُلْتُ: بَعْضُ النَّقَادِ يَرْقِي حَدِيثَ مُسْلِمٍ إِلَى دَرَجَةِ الْحَسَنِ. (سير: ج ۷: ص ۲۲۸) قال الحاكم: مُسْلِمُ بْنُ خَالِدٍ الزَّجَّجِيُّ إِمَامٌ أَهْلُ

مَكَّةَ وَمُفْتِيهِمْ۔ امام ابن الجارود، امام ابن خزیمہ، امام ابو عوانہ، امام ابن حبان، امام حاکم، اور امام ذہبی، وغیرہ نے ان کی حدیثوں کو صحیح کہا ہے۔ (المُنْتَقى لابن الجارود: حدیث نمبر ۶۲۶، صحیح ابن خزیمہ: حدیث نمبر ۱۴۰۰، ۲۲۰۸، صحیح ابو عوانہ: حدیث نمبر ۴۲۹۰، ۵۴۹۴، صحیح ابن حبان: حدیث نمبر ۴۸۳، ۲۳۷۶، المستدرک للحاکم مع تلخیص للذہبی: جلد ۱: صفحہ ۱۵۷، حدیث نمبر ۲۸۱) نیز، امام ترمذی اور امام ہیثمی نے آپ کی روایت کو حسن کہا ہے۔ (سنن ترمذی: حدیث نمبر ۱۲۸۶، مجمع الزوائد: حدیث نمبر ۱۵۰۷) اور غیر مقلدین کا اصول گزر چکا کہ کوئی محدث کا کسی حدیث کی تصحیح یا تحسین کرنا، اس حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے، معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کے نزدیک یہ ائمہ نے مسلم بن خالد کی توثیق کی ہے۔ لہذا آپ جمہور کے نزدیک ثقہ ہے، اور یاد رہے کہ غیر مقلدین اہل حدیث حضرات کا اصول ہے کہ جمہور کی توثیق کے بعد ہر شخص یا بعض اشخاص کی جرح مردود ہے۔ (مقالات: جلد ۶: صفحہ ۱۴۳)

(۶) محمد بن عبد الرحمن ابن ابی ذئب (م ۱۵۹ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، فاضل اور فقیہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۰۸۲)

(۷) امام زہری (م ۱۲۵ھ) مشہور امام، فقیہ ہیں، جن کی جلالت و ثقاہت پر اتفاق ہے۔ (تقریب: رقم ۶۲۹۶)

نوٹ: امام زہری (م ۱۲۵ھ) کی تدلیس غیر مقلدین کے نزدیک قابل قبول ہے۔ (دوماہی الایضاح مجلہ: ۱: ص ۳)

(۸) امام ابوسلمہ بن عبد الرحمن (م ۱۰۴ھ) صحیحین کے راوی ہے اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۸۱۴۲)

(۹) عبد الرحمن بن صخر جو کہ ابو ہریرہؓ کے نام سے مشہور ہیں، مشہور حافظ الصحابہ ہیں۔ (تقریب، الکاشف) لہذا یہ سند حسن ہے۔

نوٹ:

امام ابن عدی (م ۳۶۵ھ) نے اس کی ایک اور سند بھی بیان فرمائی ہے، جو کہ درج ذیل ہے:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ الْمُؤَصِّلِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو زَيْدٍ الْجَزَارِيُّ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي يَحْيَى، عَنْ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أُمِرْتُ بِالْوُضُوءِ، فَوَضَّأَنِي جَبْرِيلُ فَرَضَ الْوُضُوءَ، وَسَنَنْتُ أَنْفِيهِ الْأَسْتِجَاءَ وَالْمُضْمَضَةَ وَالْأَسْتِشْقَاقَ وَغَسَلَ الْأَذْنَيْنِ وَتَخْلِيلُ اللَّحْيَةِ وَمَسْحُ الْقَفَا، وَهُوَ أَسْبَغُ الْوُضُوءِ.

سند کے راویوں کی تحقیق درج ذیل ہیں:

(۱) امام ابن عدی کا ذکر اوپر گزر چکا۔

نیز، اب گردن کے مسح کے سلسلہ میں فقہاء اور محدثین کے اقوال ملاحظہ فرمائیے:

(۱) امام عبد اللہ بن احمدؒ (م ۲۹۰ھ) فرماتے ہیں کہ 'رَأَيْتُهُ إِذَا مَسَحَ بِرَأْسِهِ وَأَذْنَيْهِ مَسَحَ قَفَاهُ' میں نے امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) کو دکھا کہ جب آپؒ نے سر اور اپنے دونوں کانوں کا مسح فرماتے، تو اس کے ساتھ اپنی گدی کا بھی مسح کرتے۔ (مسائل احمد بروایت عبد اللہ: رقم ۹۰) معلوم ہوا کہ امام احمدؒ کے نزدیک گدی پر مسح کرنا صحیح ہے۔

(۲) عبد اللہ بن ابی سفیان ثقفیؒ ہے۔ (کتاب الثقات للقاسم: جلد ۶: صفحہ ۲۸)

(۳) ابو زید الجر جرائیؒ ہیں، جن کا ذکر امام ابن عدیؒ نے کیا ہے، لیکن ان کی تضعیف نہیں کی، اور غیر مقلدین کے نزدیک جس راوی کو ابن عدیؒ ذکر کرے اور پھر ان کی تضعیف نہ کریں، تو ایسا راوی امام ابن عدیؒ کے نزدیک ثقہ و صدوق ہے۔ (انوار البدر: صفحہ ۲۲۵) لہذا غیر مقلدین کے اس اصول کی روشنی میں معلوم ہوا کہ ابن عدیؒ کے نزدیک ابو زید ثقفیؒ ہیں۔ پھر متابع میں امام ابو زرعہؒ [ثقفی] بھی موجود ہیں۔ لہذا یہ راوی مقبول ہے۔

(۴) ابراہیم بن ابی یحییٰؒ (م ۱۸۴ھ) ہیں جن کے بارے میں اہل حدیثوں کے محدث، مولانا عبد الرحمن مبارکپوریؒ اپنا فیصلہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ان کی کسی حدیث کے استشہاداً ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (القول السدید: صفحہ ۳۷) یعنی اہل حدیث عالم مبارکپوری صاحب کے نزدیک، ابراہیم بن ابی یحییٰؒ کی روایت شاہد کے طور پر، سپورٹ کے طور ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہاں بھی ابراہیمؒ کی روایت شاہد کے طور پر ذکر کیا ہے، تاکہ مسلم بن خالدؒ کی روایت اور بھی مضبوطی ہو جائے۔

(۵) محمد بن عبد الرحمن ابن ابی ذئبؒ۔

(۶) امام زہریؒ۔

(۷) ابو سلمہ بن عبد الرحمنؒ۔

(۸) ابو ہریرہؒ کا تذکرہ اوپر گزر چکا۔

لہذا ابراہیم بن ابی یحییٰؒ کی روایت مسلم بن خالدؒ کی حدیث کے لئے شاہد ہے، جس کی وجہ سے مسلم بن خالدؒ کی حدیث اور بھی مضبوط ہو جاتی ہے۔ الغرض یہ حدیث بھی حسن درجہ ہے۔ معلوم ہوا کہ گدی پر مسح کرنا معتبر اور حسن احادیث سے ثابت ہے۔

(۲) امام عبد الکریم الراغبیؒ (م ۶۲۳ھ) نے گردن پر مسح کرنے کی روایت کو صحیح کہا ہے اور گردن مسح کو سنت قرار دیا ہے۔ (الشرح الصغیر للرافعی بحوالہ بهجة المحافل: جلد ۲: صفحہ ۲۹۸، الشرح الکبیر للرافعی: جلد ۱: صفحہ ۴۳۴)

(۳) الامام الجلیل احمد بن محمد الحاملیؒ (م ۱۵۸ھ) نے گردن پر مسح کو سنت کہا ہے۔ (اللباب للحاملی: صفحہ ۶۰)

(۴) امام حسان بن محمد ابن العاصؒ (م ۳۹۹ھ) نے بھی گردن کے مسح کو سنت قرار دیا ہے۔ (الحاوی الکبیر: جلد ۱: صفحہ ۱۳۳)

(۵) فقیہ ابوالحسنین یحییٰ بن ابی الخیر العمرانیؒ (م ۵۵۸ھ) نے گردن کے مسح کو مسنون کہا ہے۔ (البیان للعمرانی: جلد ۱: صفحہ ۱۴۲)

(۶) الامام الکبیر احمد بن ابی احمد الطبری ابو العباس ابن القاصؒ (م ۳۳۵ھ) نے گردن پر مسح کرنے کو سنت کہا ہے، اور علی زئی صاحب کے اصول کے مطابق

(۷) امام ابوالفتح الشیرازیؒ (م ۴۷۶ھ) نے سکوت کے ذریعہ امام احمد الطبریؒ کی تائید کی ہے۔ (کتاب المفتاح لابن القاص، بحوالہ المجموع: جلد ۱: صفحہ ۴۶۳، المہذب: جلد ۱: صفحہ ۴۴، انوار الطرق: ص ۸)

(۸) الامام القاضی حسین بن محمدؒ (م ۶۱۲ھ) کہتے ہیں کہ 'امام مسح العنق لم ترد فیہ سنة' جہاں تک گردن پر مسح کی بات، تو اس کے سنت ہونے میں کوئی تردد نہیں ہے۔ (التعلیۃ للقاضی حسین علی مختصر البرنی: جلد ۱: صفحہ ۷۸)

(۹) الامام الفقیہ ابوسعید المتولی النیسابوریؒ (م ۷۸۷ھ) کہتے ہیں 'مُسْتَحَبٌّ لَا سُنَّةٌ' گردن پر مسح کرنا مستحب ہے، سنت نہیں۔ (المجموع: جلد ۱: صفحہ ۴۶۳)

(۱۰) مشہور حافظ الحدیث، امام ابو محمد البغویؒ (م ۱۶۹ھ) بھی گردن کے مسح کو مستحب کہتے ہیں۔ (التهذیب للبغوی: جلد ۱: صفحہ ۲۵۶)

(۱۱) امام ابو حامد محمد الغزالیؒ (م ۵۰۵ھ) گردن پر مسح کرنے کو سنت کہتے ہیں۔ (الوسیط الغزالی: جلد ۱: صفحہ ۲۸۸)

(۱۲) امام عبد اللہ بن یوسف ابو محمد الحوینیؒ (م ۳۳۸ھ) بھی گردن کے مسح کو سنت ادب کہتے ہیں۔

(۱۳) امام الحرمینؒ (م ۷۸۸ھ) کو بھی اس کے سنت ہونے میں کوئی تردد نہیں ہے۔ (نہایہ المطلب: جلد ۱: صفحہ ۸۳، ۱۱، المجموع: جلد ۱: صفحہ ۴۶۴)

(۱۴) الامام الحافظ عبد الرحمن بن محمد الفورانیؒ (م ۶۱۱ھ) بھی مستحب کہتے ہیں۔ (المجموع: جلد ۱: صفحہ ۴۶۴)

(۱۵) امام ابو الحسن الرویانیؒ (م ۵۰۲ھ) کہتے ہیں کہ 'وقال أصحابنا بخراسان: هوسنة' ہمارے خراسان کے اصحاب نے کہا کہ گردن کا مسح سنت ہے۔ (بحر المذہب: جلد ۱: صفحہ ۱۰۱)

(۱۶) امام ابو البرکات عبد السلام ابن تیمیہؒ (م ۷۲۸ھ) نے اپنی کتاب المنقذی میں باب باندھا ہے کہ 'باب مسح العنق'۔ (المنقذی: صفحہ ۷۶) معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی گردن کا مسح کرنا چاہیے۔

(۱۷) الامام الحافظ ابو بکر السیوطیؒ (م ۹۱۱ھ) کے نزدیک بھی گردن کا مسح مستحب ہے۔ (الاشباہ والنظائر: صفحہ ۱۱۹)

(۱۸) الامام الزاہد الشیخ عبد القادر الجیلانیؒ (م ۷۱۱ھ) گردن کے مسح کو سنت قرار دیتے ہیں۔ (غنیۃ الطالبین: صفحہ ۵۸، ترجمہ غیر مقلد مبشر حسین لاہوری)

(۱۹) اسی طرح حافظ ابن الجوزیؒ (م ۵۹۷ھ) نے اپنی کتاب 'اسباب الہدایۃ' میں۔

(۲۰) امام یحییٰ بن منصور ابن الصیرفیؒ (م ۶۷۸ھ)۔

(۲۱) امام ابو البقاء عبد اللہ بن حسینؒ (م ۶۲۶ھ) اور

(۲۲) امام عبد الرحمن ابن رزینؒ (م ۶۵۶ھ) نے اپنی کتاب 'شرح مختصر الخرقی' میں گردن کے مسح کو مستحب قرار دیا ہے۔

بلکہ اپنی کتاب 'الخلاصہ' میں کہتے ہیں کہ 'مسح العنق مستحب علی الأصح' گردن کا مسح سب سے صحیح قول میں مستحب ہے۔ (الانصاف بتحقیق عبد اللہ الترکی: جلد ۱ صفحہ ۲۹۱)

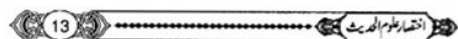
(۲۳) نیز، امام علی بن عقیل البغدادیؒ (م ۵۱۳ھ) نے اپنی 'التذکرۃ' میں:

(۲۴) فقیہ حسن بن احمد ابن البناء البغدادیؒ (م ۷۷۱ھ) نے 'العقد' میں:

(۲۵) امام ابو عبد اللہ بن حمدونؒ (م ۶۹۵ھ) نے 'الافاضات' میں اور:

(۲۶) الحافظ الناطم ابن ناصر الدینؒ (م ۸۳۸ھ) وغیرہ حضرات گردن کے مسح کو مستحب و پسندیدہ مانتے ہیں۔ (الانصاف بتحقیق عبد اللہ الترکی: جلد ۱: صفحہ ۲۹۱)

الغرض یہ تمام کے تمام فقہاء اور محدثین غیر حنفی ہیں<sup>42</sup> اور ان سب کے نزدیک گردن کا مسح سنت و مستحب ہے۔<sup>43</sup> لہذا بعض علماء اور غیر مقلدین کا اسے بدعت اور حرام کہنا باطل اور مردود ہے۔ اور دلائل کی روشنی میں، تحقیق اور یقین سے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ گردن کے مسح کی روایتیں حسن درجہ کی ہیں اور راجح بھی ہے کہ گردن کا مسح مستحب ہے۔ واللہ اعلم





## صرف پگڑی یا عمامے پر مسح کرنا صحیح نہیں ہے۔

### مولانا ذہیر الدین قاسمی

احناف کہتے ہیں کہ صرف پگڑی یا عمامے پر مسح کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ احادیث میں جہاں عمامے پر مسح کرنے کا ذکر ہے، وہیں اسی حدیث میں پہلے سر پر مسح کرنے کا ذکر ہے پھر عمامے پر۔

دلائل ملاحظہ فرمائیے !

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی حدیث :

غیر مقلد ڈاکٹر شفیق الرحمن صاحب اپنی کتاب - ”نماز نبوی“ میں عمامے پر مسح کے مسئلے پر سب سے پہلے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت ذکر کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے پیشانی، پگڑی اور موزوں پر مسح فرمایا، (ص ۶۰ مطبوعہ دار البلاغ) جبکہ اس حدیث کے بارے میں الامام الحافظ ابو محمد الزیلعی (م ۶۲۰ھ) فرماتے ہیں کہ ’ہذا حدیث مرکب من حدیثین‘ یہ حدیث دو حدیثوں کا مجموعہ ہے معلوم ہوا کہ شفیق الرحمن کی نقل کردہ یہ حدیث مختصر ہے۔ اور پوری حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”توضأ فمسح بनावسیتہ، وعلی العمامة وعلی الخفین“ آپ ﷺ نے وضو کیا پھر اپنی پیشانی اور عمامہ اور خفین پر مسح کیا۔ (صحیح مسلم ص: ۷۲۵، رقم الحدیث: ۶۳۳) اور پھر غیر مقلدین کا اصول بھی ہے کہ حدیث خود حدیث کی وضاحت کرتی ہے۔ (نور العینین ص: ۱۲۵، دین الحق ج: ۱ ص: ۶۶۹) یہ ساری تفصیل بتا رہی ہے کہ آپ ﷺ نے پہلے پیشانی پر مسح کیا، پھر عمامے پر مسح فرمایا۔

بلال رضی اللہ عنہ کی حدیث :

شفیق الرحمن صاحب نے دوسری حدیث حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ذکر کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے موزوں اور پگڑی پر مسح کیا۔ (نماز نبوی ص: ۶۰) حالانکہ یہ حدیث بھی مختصر ہے، پوری حدیث سنن صغیر للبیہقی میں موجود ہے جس میں عمامہ پر مسح سے پہلے پیشانی پر مسح کا ذکر ہے،

الفاظ یہ ہیں: امام بیہقی (م ۵۸۰ھ) فرماتے ہیں کہ :



أخبرنا أبو النصر بن قتادة، أنا أبو بكر بن محمد المؤمل، نا الفضل بن محمد، نا عمرو و هو ابن عون، نا خالد، و هو ابن عبد الله  
الواسطي، عن حميد، عن أبي رجاء، مولى أبي قلابه، عن أبي قلابه، عن أبي ادريس، عن بلال ان النبي ﷺ مسح على الخفين  
وناصبته والعمامة - هذا اسناد حسن - (سنن صغير للبيهقي ج: ١ ص: ٥٥، رقم الحديث ١٢٠) 44

نوٹ: احناف نے پیشانی سے مراد سر کا چوتھائی حصہ لیا ہے، جس کی تفصیل ص: ٤٣ پر موجود ہے۔ لہذا اس روایت سے  
بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ پہلے سر پر مسح کرنا چاہیے اور پھر عمامے پر۔ اور غیر مقلدین کا اصول بھی گزر چکا کہ حدیث خود  
حدیث کی وضاحت کرتی ہے، تو جتنی بھی احادیث میں عمامے کا ذکر ہوگا، اس کے بارے میں یہی کہا جائے گا کہ یہ عمامے  
پر مسح سر کے مسح کے بعد ہے۔

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی حدیث:

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے  
حضور ﷺ کو پگڑی اور موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ لیکن خود سلمان فارسیؓ نے ایک آدمی کو عمامے کے ساتھ  
پیشانی کا بھی مسح کرنے کا حکم دیا اور دلیل میں ابو صہیب صاحب کی نقل کردہ مرفوع حدیث کو ہی بیان کیا ہے۔ حدیث یہ  
ہے:

امام ابو بکر الاثرمؒ (م ٢٠٢ھ) فرماتے ہیں کہ:

44 اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام بیہقیؒ نے اس کی سند کو حسن کہا ہے۔ یہ روایت سنن کبریٰ للبیہقی ج: ١ ص  
١٠٢، حدیث نمبر: ٢٨٩ میں بھی موجود ہے اس کی سند میں حمید الطویلؒ (م ١٣٣ھ) اگرچہ مدلس ہیں، لیکن چونکہ شاہد میں  
مغیرہ بن شعبہؒ کی قوی روایت موجود ہے۔ لہذا ان پر تدلیس کا الزام باطل و مردود ہے۔

نوٹ: اس کی سند میں عبد العزیز بن مسلم المدنیؒ ہیں جن کو امام ابن حبانؒ نے ثقات میں شمار کیا ہے (کتاب الثقات لابن  
حبان ج: ٥ ص: ١٢٣) اور پھر امام ابو داؤدؒ اور امام عبد الحق اشبیلیؒ اور امام ضیاء الدین المقدسیؒ نے بھی ان کی حدیث کو صحیح  
قرار دیا ہے، جیسا کہ گزر چکا لہذا وہ بھی ثقہ راوی ہیں اور یہ روایت حسن ہے۔

حدثنا عفان حدثنا داؤد بن ابی الفرات حدثنا محمد بن زید عن ابی شریح عن ابی مسلم مولى زید بن صوحان قال كنت مع سلمان فرأى رجلاً قد احدث وهو يريد أن ينزع خفيه للوضوء فأمره سلمان أن يمسح على خفيه و عمامته و يمسح بनावيته قال سلمان قد رأيت رسول الله ﷺ يمسح على خفيه و عمامته۔ (سنن ائرم ص: ۲۳۱، رقم الحديث ۱۴)<sup>45</sup>

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث :

امام ابو داؤد (م ۲۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ :

حدثنا احمد بن صالح، حدثنا ابن وهب، حدثني معاوية بن صالح، عن عبد العزيز بن مسلم، عن ابی معقل، عن أنس بن مالك قال: رأيت رسول الله ﷺ يتوضأ وعليه عمامة قطرية، فأدخل يده من تحت العمامة فمسح مقدم رأسه ولم ينقص العمامة۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا: آپ ﷺ کے سر مبارک پر قطری پگڑی تھی، آپ ﷺ نے پگڑی کے نیچے سے ہاتھ ڈال کر سر کے اگلے حصے پر مسح کیا اور پگڑی نہیں کھولی۔ (سنن ابو داؤد رقم الحديث ۱۳۷۷ اسنادہ حسن)<sup>46</sup>

<sup>45</sup> اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں، سوائے ابو مسلم کے ان کے بارے میں ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ وہ مقبول ہیں۔ (تقریب رقم: ۸۳۶۸) یعنی متابع یا شاہد کی صورت میں ان کی روایت مقبول ہوگی۔ چونکہ مغیرہ بن شعبہؒ کی روایت سے ان کی معنوی تائید ہو رہی ہے۔ لہذا اس روایت میں ان پر جرح بیکار ہے اور یہ روایت مقبول ہے۔

<sup>46</sup> اعتراض :

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب کہتے ہیں کہ اس کی سند میں ابو معقل ہیں جو مجہول ہیں۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۲، ۲۲۳)

الجواب :

اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ابو داؤدؒ نے سکوت فرمایا ہے اور الامام العلامة المجتہد کمال الدین ابن الہمامؒ (م ۸۶۲ھ) اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: ”سکت علیہ داؤد فہو حجة“ امام ابو داؤدؒ نے اس روایت پر سکوت اختیار کیا ہے۔ لہذا یہ حجت ہے۔ (فتح القدیر ج: ۱ ص: ۱۸) غیر مقلدین کے نزدیک بھی امام ابو داؤدؒ کا سکوت حجت ہوتا ہے

یہ حدیث بھی بتاتی ہے کہ صرف عمامے کے مسح پر اکتفاء کرنا صحیح نہیں ہے، بلکہ سر پر مسح کرنا ضروری اور لازمی ہے یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ نے بھی عمامے کے ساتھ سر کا بھی مسح فرمایا۔

اسلاف، فقہاء اور محدثین وغیرہ کے ارشادات درج ذیل ہیں:

امام ترمذیؒ (م ۲۷۹ھ) فرماتے ہیں کہ:

”وقال غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی ﷺ والتابعین: لا یمسح علی العمامۃ الا ان یمسح برأسه مع العمامۃ، وهو قول سفیان الثوری، ومالك بن أنس، وابن المبارک، والشافعی“ صحابہ اور تابعین میں سے کئی اہل علم نے کہا ہے کہ عمامہ پر مسح جائز نہیں ہے مگر سر کے مسح کے ساتھ اور یہی قول

(۱) امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ)

(۲) امام مالک بن انسؒ (م ۲۴۱ھ)

(۳) امام عبداللہ بن المبارکؒ (م ۱۸۱ھ)

(۴) امام شافعیؒ (م ۲۰۴ھ) کا ہے۔

(۵) مشہور مفسر ابو حیان اندلسیؒ (م ۴۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”الظاهر ان المسح علی العمامۃ لا یجزئ لانه لیس مسحاً للرأس“ ظاہر ہے کہ صرف عمامے پر مسح جائز نہیں ہے، اس لئے کہ وہ سر کا مسح نہیں ہے۔ (بحر المحیط ج: ۴ ص: ۱۹۱)

دیکھئے (دواہی مجلہ الاجماع: شمارہ نمبر: ۱ ص: ۵۳) پھر اس حدیث کو امام ضیاء الدین مقدسیؒ (م ۶۴۳ھ) نے بھی صحیح کہا ہے (احادیث المختارہ ج: ۶ ص: ۲۳۹)، امام عبد الحق اشبیلیؒ (م ۵۸۱ھ) نے یہ شرط رکھی ہے کہ وہ اپنی کتاب ”احکام الوسطی“ میں صرف صحیح حدیث نقل کریں گے، ایسا غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے۔ (مقالات زبیر علی زئی ج: ۳ ص: ۳۳۴، رسالہ اہل السنہ ممبئی ج: ۶ ص: ۱۶، شمارہ نمبر: ۷۰) لہذا ان کے اس اصول کی وجہ سے امام عبد الحق اشبیلیؒ نے بھی اس روایت کو صحیح کہا ہے۔ (احکام الوسطی ج: ۱ ص: ۱۷۷) معلوم ہوا کہ اس حدیث کو تین تین محدثین نے صحیح کہا ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک کسی محدث کا کسی حدیث کی تصحیح و تحسین کرنا اس حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ جیسا کہ گزر چکا۔ (ص: ۹۶) معلوم ہوا کہ ابو معقلؒ ان تینوں محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں، لہذا ابو صہیبؒ کا انہیں مجہول کہنا مردود ہے۔

(۶) امام فخر الدین الرازیؒ (م ۶۰۶ھ) فرماتے ہیں کہ: ”لایجوز الا کتفاء بالمسح علی العمامة“ صرف عمامے پر مسح کرنے پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے۔ (تفسیر کبیر: ج ۱۱ ص: ۳۰۵)

(۷) امام بغویؒ (م ۵۱۰ھ) فرماتے ہیں کہ:

ولم یجوز اکثر اهل العلم المسح علی العمامة بدلا من مسح الرأس، وقال فی حدیث المغيرة ان فرض المسح سقط عنه بمسح الناصية وفيه دليل علی ان مسح جميع الرأس غير واجب۔

اکثر اہل علم نے سر کے مسح کے بدلے میں عمامے کے مسح کو ناجائز قرار دیا ہے اور مغیرہؓ کی حدیث کے تحت میں فرمایا کہ یقیناً مسح کی فرضیت پیشانی کے مسح سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور امام بغویؒ کہتے ہیں کہ مغیرہؓ کی حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ پورے سر کا مسح واجب نہیں ہے۔ (تفسیر بغوی ج: ۲ ص: ۲۲، ۲۳) نیز اپنی ایک اور کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”ولو مسح علی العمامة، ولم یمسح شیاً من الرأس لایجوز“ اگر کوئی مسح کرے عمامے پر اس حال میں کہ اس نے سر کا کچھ بھی مسح نہیں کیا، تو مسح جائز نہیں ہے۔ (التهذیب للبخاری ج: ۱ ص: ۲۵۵)

(۸) نظام الدین القمی النیساپوریؒ (م ۵۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ ”لایجوز الا کتفاء بالمسح علی العمامة لان ذلك ليس مسحاً للرأس“ صرف عمامے کے مسح پر اکتفاء کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ وہ سر کا مسح نہیں ہے۔ (تفسیر النیساپوری ج: ۲ ص: ۵۵۷)

(۹) امام علی بن محمد عماد الدین ابوالحسن حراسیؒ (م ۵۰۴ھ) فرماتے ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ سر کے مسح کے بعد عمامے پر مسح کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ (احکام القرآن للحراسی ج: ۳ ص: ۴۳)

(۱۰) امام ابو عبد الرحمن النسائیؒ (م ۳۰۳ھ) نے باب باندھا ہے کہ ”باب المسح علی العمامة مع الناصية“ پیشانی کے ساتھ عمامے پر مسح کا بیان۔ (سنن نسائی رقم الحدیث: ۱۰۷) معلوم ہوا کہ امام نسائیؒ کے نزدیک بھی عمامے کے ساتھ پیشانی پر بھی مسح کرنا ہے۔

(۱۱) امام ابو عوانہؒ (م ۲۶۱ھ) نے بھی باب باندھا ہے کہ ”اباحة المسح علی العمامة اذا مسحها مع الناصية“ عمامے پر مسح کے مباح ہونے کا بیان، جبکہ سر کے مسح کے ساتھ اس پر مسح کیا جائے۔ (مستخرج ابو عوانہ ج: ۱ ص: ۲۱۷)

(۱۲) امام عروہ بن زبیرؓ کے بارے میں ہے کہ ”انہ کان یزوع العمامۃ ثم یمسح برأسه“ اپنے عمامے کو اتار کر پھر اپنے سر کا مسح فرماتے تھے۔ (مصنف عبدالرزاق رقم الحدیث: ۷۴۴)

(۱۳) حضرت ابو عبیدہ بن محمد بن عمار بن یاسرؓ [ثقفہ]<sup>47</sup> نے جابر بن عبد اللہؓ سے عمامے پر مسح کے بارے میں سوال کیا، تو انہوں نے فرمایا کہ ’امس الماء الشعر‘ بالوں کو پانی لگاؤ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث: ۲۳۲)<sup>48</sup>

(۱۴) حضرت علی رضی اللہ عنہ (م) سے بھی ثابت ہے کہ آپ نے عمامے کو اتار کر سر کا مسح کیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۲۳۳)<sup>49</sup>

(۱۵) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (م) بھی عمامے پر مسح نہیں کیا کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث: ۲۳۴، واسنادہ صحیح)

(۱۶) امام مغیرہؒ کہتے ہیں کہ:

كان اذا كانت على ابراهيم عمامة، او قلنسوة رفعها ثم مسح على يافوخه۔

<sup>47</sup> امام ابن معینؒ اور امام احمد بن حنبلؒ نے آپ کو ثقہ کہا ہے، امام ابو حاتمؒ نے آپ کو صحیح الحدیث کہا ہے۔ اور امام ذہبیؒ نے صدوق ان شاء اللہ کہا ہے۔ (تہذیب التہذیب ج: ۱۲ ص: ۱۶۱، میزان الاعتدال ج: ۴ ص: ۵۴۹)

<sup>48</sup> اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور سند صحیح ہے، نیز سند میں عباد بن اسحق سے مراد عبد الرحمن بن اسحق المدنی ہیں، جو کہ صحیح مسلم کے راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔ (تقریب رقم: ۳۸۰۰)

<sup>49</sup> الفاظ یہ ہیں: حدثنا وكيع بن الجراح عن الربيع بن سليم عن ابي لبيد قال رأيت علياً أتى الغيط على بغلة له وعليه ازار ورداء وعمامة وخفان، فرأيت به بال ثم توضأ فحسر العمامة فرأيت رأسه مثل راحتي عليه مثل خط الأصابع من الشعر فمسح برأسه ثم مسح على خفيه۔ (مصنف ابن ابی شیبہ حدیث نمبر: ۲۳۲)

اس حدیث کی سند حسن ہے، امام ابو بکر بن ابی شیبہؒ اور امام وکیعؒ (م) کی تعارف کی ضرورت نہیں ہے۔ ربیع بن سلیم الخلقانیؒ کو امام ابن حبانؒ اور امام قاسم بن قطلوبغاؒ نے آپ کو ثقات میں شمار کیا ہے، امام ابو حاتمؒ نے شیخ قرار دیا ہے۔ (کتاب الثقات لابن حبان ج: ۶ ص: ۲۹۹، کتاب الثقات للقاسم ج: ۴ ص: ۲۳۸) لہذا آپ ثقہ ہیں۔ ابولبیدؒ بھی صدوق راوی ہیں۔ (تقریب رقم: ۵۶۸۱) خلاصہ یہ ہے کہ یہ سند حسن درجہ کی ہے۔

گر امام ابراہیم نخعیؒ (م ۱۶۱ھ) ٹوپی یا پگڑی پہنے ہوئے ہوتے تھے تو اس کو اتار دیتے اور پھر مسح کیا کرتے تھے۔  
(مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۲۳۵، واسنادہ حسن)

(۱۷) حضرت ابو البختریؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام شعبیؒ (م ۱۰۱ھ) کو وضو کرتے ہوئے دیکھا، تو آپ نے عمامہ اتارا اور سر کا مسح کیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۲۳۶، واسنادہ صحیح)<sup>50</sup>

(۱۸) امام قاسم بن محمدؒ (م ۱۰۶ھ) بھی القاسمؒ ”لا یمسح علی العمامة یحسر عن رأسه فی مسح علیہ“ عمامے پر مسح نہیں کیا کرتے تھے، بلکہ عمامہ اتار کر سر کا مسح فرماتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۲۳۹، واسنادہ صحیح)

(۱۹) امام حسن البصریؒ (م ۱۰۱ھ) نے بھی اجازت دی ہے کہ ”الرجل یمسح علی ناصیئۃ و علی عمامتہ“ آدمی پہلے اپنی پیشانی اور (پھر) اپنے عمامے پر مسح کر سکتا ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۲۴۰، واسنادہ صحیح)

(۲۰) امام خطابیؒ (م ۳۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ ”ابی المسح علی العمامة اکثر الفقهاء وتأولوا الخبر فی المسح علی العمامة علی معنی انه کان یقتصر علی مسح بعض الرأس“ اکثر فقہاء نے عمامے پر مسح کا انکار کیا اور انہوں نے عمامے پر مسح کی حدیث اس معنی میں تاویل فرمائی ہے کہ مسح علی العمامہ کو سر کے بعض حصے کے مسح کا اختصار کرنا ہے۔ (یعنی مسح علی العمامہ میں پہلے سر کے بعض حصے پر مسح کرنا ہے پھر بعد میں عمامے پر)۔ (معالم السنن ج: ۱ ص: ۵۷)

(۲۱) امام برہان الدین العینیؒ (م ۸۵۵ھ) نے بھی یہی بات کہی ہے۔ (شرح ابو داؤد للعینی ج: ۱ ص: ۳۴۵)

(۲۲) حافظ ابن الجوزیؒ (م ۵۹۷ھ) نے بھی تسلیم کیا ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک صرف عمامے پر مسح جائز نہیں ہے۔  
(کشف المشکل ج: ۲ ص: ۸۴)

(۲۳) حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) نے بھی ثابت کیا ہے کہ عمامے سے پہلے سر کا مسح کرنا ہے۔ (فتح الباری ج: ۱ ص: ۲۹۳) بلکہ کہتے ہیں کہ :

قد اختلف السلف فی معنی المسح علی العمامة فقیل انه کمل علیہا بعد مسح الناصیۃ وقد تقدمت رواية مسلم بما يدل علی ذلك والی عدم الاقتصار علی المسح علیہا ذهب الجمهور۔

<sup>50</sup> اس کی سند میں ابو البختریؒ سے مراد بختری بن ابی البختریؒ (م ۳۸۸ھ) ہیں جو کہ صحیح مسلم کے راوی ہیں اور صدوق ہیں۔ (تقریب رقم:

آخری روایت: (امام عطاءؒ) اور امام قتادہؒ (م۸۱) کی مرسل روایت)

51 اس روایت کی سند میں امام مسلم بن خالدؒ ہیں جو کہ جمہور کے نزدیک حسن الحدیث ہیں، (دیکھئے، ص: ۱۱۲) پھر مصنف عبد الرزاق کی روایت میں امام عبد الرزاقؒ (م ۲۱۱ھ) ان کے متابع ہیں۔ (مصنف عبد الرزاق حدیث نمبر: ۷۳۹، و اسنادہ صحیح)

اعتراض نمبر ۱:

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب کہتے ہیں کہ یہ روایت مرسل ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۳)

الجواب:

مرسل روایت جمہور کے نزدیک حجت ہے دیکھئے ”مجلہ الاجماع: شمارہ نمبر: ۱: ص: ۶۵“۔ پھر غیر مقلدین کے نزدیک اگر مرسل کی تائید کسی مرسل یا ضعیف متصل سے ہو جائے تو وہ قابل حجت ہو جاتی ہے۔ دیکھئے ”مجلہ الاجماع شمارہ نمبر: ۱: ص: ۶۵“۔ اور پہلے تفصیل گذر چکی کہ اس مسئلے میں کئی صحیح اور حسن درجے کی متصل روایات موجود ہیں۔ پھر قتادہؒ کی مرسل روایت بھی موجود ہے، لہذا ابو صہیب صاحب کا اعتراض ان کے ہی اصول کی روشنی میں باطل و مردود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجرؒ (م ۸۵۲ھ) اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ”وہو مرسل لکنہ اعتضد بمجیئہ من وجہ آخر موصولاً آخر جہ أبو داؤد من حدیث أنس وفي اسنادہ ابو معقل لا يعرف حالہ فقد اعتضد کل من المرسل والموصول بالآخر وحصلت القوة من الصورة المجموعة“ عطاءؒ کی روایت مرسل ہے۔ لیکن اس میں قوت پیدا ہو گئی ہے دوسری متصل سند سے آنے کی وجہ سے جسکو امام ابو داؤدؒ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور اسی سند میں ابو معقلؒ ہیں جن کا حال معلوم نہیں ہے۔ لیکن مجموعی اعتبار سے مرسل نے اور دوسری متصل کے ملنے سے تقویت اور قوت حاصل کر لی



اسی طرح امام قتادہ (م ۱۸۱ھ) کہتے ہیں کہ ”ان النبی ﷺ کان یمسح علی عمامتہ قال یضع یدہ علی ناصیتہ ثم یمر علی یدہ علی العمامۃ“ نبی ﷺ اپنے عمامے پر مسح فرماتے تھے۔ پھر تفصیل ذکر کرتے ہیں کہ آپ ﷺ اپنا دست مبارک پیشانی پر رکھتے (یعنی پیشانی پر مسح فرماتے) اور پھر اپنے ہاتھ کو عمامے پر پھیر لیتے تھے۔ (یعنی عمامے پر بھی مسح فرماتے تھے)۔ (مصنف عبدالرزاق رقم الحدیث: ۷۴۱، واسنادہ حسن مرسل)

معلوم ہوا کہ حضور ﷺ پہلے پیشانی پر (جو کہ سر کا چوتھائی حصہ ہوتا ہے، اس پر) مسح فرماتے پھر بعد میں عمامے پر۔

احناف بھی یہی کہتے ہیں کہ سر کے مسح کے بعد اگر کوئی عمامے پر مسح کر لے تو جائز ہے۔ لہذا غیر مقلدین اہل حدیث حضرات کا یہ کہنا کہ علی الاطلاق صرف عمامے پر مسح بھی جائز ہے، دلیل کی روشنی میں باطل و مردود ہی نہیں بلکہ اصول کے لحاظ سے کتاب اللہ کے خلاف بھی ہے۔<sup>52</sup>

ہے۔ (فتح الباری ج: ۱ ص: ۲۹۳) جب حافظ ابن حجرؒ نے خود تصریح فرمادی کہ یہ عطاءؒ کی روایت مقبول ہے تو یہ اعتراض باطل ہے۔

اعتراض نمبر ۲:

ابو صہیب صاحب کہتے ہیں کہ اس میں ابن جریجؒ مدلس ہیں۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۳) الجواب:

مصنف عبدالرزاق حدیث نمبر: ۷۳۹ میں انہوں نے ساع کی صراحت کر دی ہے، الفاظ یہ ہیں عبدالرزاق عن ابن جریج قال أخبرنی عطاء قال: بلغنی أن النبی ﷺ کایتوض وعلیہ العمامۃ یؤخر ہا عن رأسہ ولا یحلہا ثم مسح برأسہ فأشار الماء بکف واحد علی الیافوخ قط ثم یعید العمامۃ۔ لہذا یہ اعتراض ہی مردود ہے۔

<sup>52</sup> قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الی الصلاۃ فاغسلوا وجوہکم وأیدیکم الی المرافق وامسحوا برؤوسکم وأرجلكم الی الکعبین“۔ (سورہ مائدہ: ۶)

اس آیت میں چونکہ سر کے مسح کا ذکر ہے اس لئے اسلاف میں سے کئی فقہاء نے اس آیت کی وجہ سے صرف عمامے پر مسح کرنے سے منع کیا ہے چنانچہ امام ابن بطل (م ۳۹۹ھ) کہتے ہیں کہ ”ممن کان لا یری المسح علیہا علی وابن عمر وجابر ومن التابعین عروۃ والنخعی الشعمی والقاسم وبہ قال مالک وأبو حنیفۃ والشافعی واحتجوا بقولہ تعالیٰ ”وامسحوا برؤوسکم“ جو لوگ

عمامے پر مسح کے جواز کے قائل نہیں ہیں ان میں علیؑ، ابن عمرؓ اور جابرؓ اور تابعین میں عروہ، نخعی، شعبی اور قاسم رحمہم اللہ ہیں اور امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کا بھی یہی کہنا ہے۔ ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”وامسحوا برؤوسکم“ (اپنے سروں کا مسح کرو) سے استدلال کیا ہے دلیل پکڑی ہے۔ (شرح بخاری لابن بطال ج: ۱ ص: ۳۰۷) حافظ المغرب امام ابن عبد البرؒ (م ۴۶۳ھ) بھی فرماتے ہیں کہ (جس کا خلاصہ یہ ہے کہ) امام مالکؒ نے فرمایا کہ مناسب نہیں ہے کہ آدمی عمامے پر مسح کرے اور عورت اوڑھنی پر، بلکہ وہ دونوں اپنے سروں پر مسح کریں گے۔ اور یہی قول امام عروہؒ، امام ابراہیمؒ نخعی، امام حماد بن ابی سلیمانؒ امام شعبیؒ اور امام قاسم بن محمد بن ابی بکرؒ کا ہے اور امام ابو حنیفہؒ امام شافعیؒ امام مالکؒ اور ان ائمہ کے اصحاب کا بھی یہی قول ہے۔ امام مالکؒ کی دلیل ”وامسحوا برؤوسکم“ ہے۔ (الاستذکار ج: ۱ ص: ۲۱۱)، امام ابو بکر ابن العربیؒ (م ۵۴۳ھ) کہتے ہیں کہ امام عروہؒ امام نخعیؒ، امام قاسم بن محمدؒ، امام شعبیؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ عمامے پر مسح کے قائل نہیں ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ ”والحجة لهم ظاهرة بقوله تعالى و امسحوا برؤوسكم“ ان سب کی دلیل ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ”وامسحوا برؤوسکم“ ہے۔ (المساک شرح موطا ج: ۲ ص: ۱۳۷) امام شمس الدین الکرمانیؒ (م ۸۶۱ھ) کہتے ہیں کہ ”احتج المانعون بقوله تعالى و امسحوا برؤوسكم“ عمامے پر مسح کرنے سے منع کرنے والوں نے ”وامسحوا برؤوسکم“ سے دلیل پکڑی ہے۔ (شرح کرمانی علی البخاری ج: ۳ ص: ۵۴) امام عینیؒ نے بھی یہی بات کہی ہے۔ (عمدة القاری ج: ۳ ص: ۱۰۱) لہذا معلوم ہوا کہ ائمہ سلف نے عمامے مسح کے عدم جواز کے سلسلے میں ”وامسحوا برؤوسکم“ سے احتجاج کیا ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب :

عرض ہے کہ اسی آیت میں پاؤں کے دھونے کا حکم بھی موجود ہے۔ حالانکہ حنفیہ کے نزدیک موزوں پر مسح جائز ہے۔۔۔۔۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ پاؤں کو موزہ نہیں کہتے۔ مگر حنفیہ موزوں پر مسح کو پاؤں کو دھونے کے برابر قرار دیتے ہیں وجہ بیان کریں کہ پگڑی پر مسح کیوں ناجائز ہے اور موزوں پر مسح کیوں جائز؟ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۱) الجواب :

یہ اعتراض لاعلمی اور جہالت کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ فقہاء کا اصول ہے کہ قرآن پاک کی تخصیص صرف احادیث متواترہ سے ہی ہو سکتی ہے اور موزے پر مسح کی حدیث متواترہ ہے، دیکھئے نظم المتناصر ص: ۶۰۔ جبکہ عمامے پر مسح کی حدیث متواترہ نہیں ہے۔ چنانچہ امام عینیؒ (م ۸۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”لو عملنا بكل الحديث يلزم به الزيادة على النص لان هذا خبر الواحد والزيادة على الكتاب نسخ فلا يجوز“

اگر ہم عمامے پر مسح کی ہر حدیث پر عمل کر لیں تو نص (قرآن پاک کی آیت) پر زیادتی ہوگی، اس لئے کہ یہ حدیث خبر واحد ہے اور قرآن پر خبر واحد کی وجہ زیادتی کرنا یہ نسخ ہے، (اور خبر واحد سے قرآن کا نسخ جائز نہیں) لہذا عمامے پر مسح والی حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں۔ (عمدة القاری ج: ۳ ص: ۷۱) اس کا ایک اور جواب امام خطابیؒ (م ۸۸۸ھ)

## ایک جاہلانہ اعتراض اور اس کا جواب:

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے ایک جاہلانہ اعتراض یہ بھی کیا ہے کہ ”سر کیلئے عربی زبان میں ’رأس‘ کا لفظ آتا ہے، (جمع رؤس) اور اس کا اطلاق پورے عضو پر ہوتا ہے۔ سر کے چوتھائی حصے یا کچھ کو ’رأس‘ نہیں کہتے۔ مگر حنفیہ کے نزدیک سر کے چوتھائی حصے پر مسح کرنا ہی فرض ہے اس سے زیادہ نہیں، مزید ظلم یہ کیا کہ فقہائے احناف نے قرآن کی اس آیت کو مجمل قرار دیتے ہوئے اس آیت کے حکم کا مذاق اڑایا ہے۔

صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ سر پر پیشانی کی مقدار میں مسح کرنا فرض ہے اور وہ چوتھائی سر ہے۔ کیونکہ مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ ایک قوم کے کوڑے دان کی جگہ پر آئے، وہاں پیشاب کیا پھر وضو فرمایا اور اپنے سر کی پیشانی پر مسح کیا اور موزوں پر بھی، اور قرآن مجید کی آیت میں مسح کی مقدار مجمل ہے اور یہ حدیث اس کا بیان ہے۔ (ہدایہ اولین: ۵۴)۔۔۔۔۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ خلاصہ یہ نکلا کہ قرآن و سنت میں مسح کی مقدار ثابت نہیں مگر ان بڑے لوگوں کے دماغ میں یہ چھوٹی بات کون ڈالے کہ اللہ تعالیٰ نے سر کے مسح کے لئے ”رأس“ کا لفظ استعمال کیا ہے جو پورے کو کہتے ہیں، چوتھائی یا کچھ حصے کو رأس نہیں کہتے۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۲)

نے اس طرح بھی دیا ہے کہ ”فرض الله مسح الرأس، والحديث في مسح العمامة محتمل للتأويل فلا يترک المتيقن للمحتمل“ اللہ تعالیٰ نے سر کے مسح کو فرض کیا ہے اور حدیث میں عمامے پر مسح کے حکم میں تاویل کا احتمال ہے، اور محتمل کی وجہ سے متیقن (قرآن) کو نہیں چھوڑا جائیگا۔ (فتح الباری ج: ۱ ص: ۳۰۹، عمدة القاری ج: ۳ ص: ۱۰۱، واللفظ له، معالم السنن ج: ۱ ص: ۵۷) تاویل یہ ہے کہ پہلے سر پر مسح کرنا ہے اور پھر بعد میں عمامے پر مسح ہے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔ لہذا ابو شعیب صاحب کا یہ اعتراض بھی مردود ہے۔

آخر میں ایک بات پر اطلاع ضروری ہے کہ احناف کے نزدیک سر کے مسح کے بعد عمامے پر مسح کرنا جائز ہے، لیکن اس سے سنت ادا نہیں ہوگی۔ اگرچہ شیخ الہند اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ کا کہنا ہے کہ سنت ادا ہوگی، لیکن امام ابو بکر الرازیؒ نے اسے مباح لکھا ہے۔ (انوار الباری ج: ۷ ص: ۵۴۷) اسی طرح جمہور احناف کے نزدیک بھی سنت ادا نہیں ہوگی۔ کیونکہ یہ جواز پر دلالت کرتا ہے، سنت پر نہیں، امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے قول سے بھی جواز ثابت ہوتا ہے۔ (موطا امام محمد ص: ۴۵) امام علی بن محمد عماد الدین ابو الحسن حراسیؒ (م ۵۰۴ھ) اور امام حسن بصریؒ (م ۱۱۰ھ) بھی جائز مانتے ہیں۔ امام ابو عوانہؒ (م ۱۶۱ھ) نے پیشانی پر مسح کے بعد عمامے پر مسح کو مباح کہا ہے، جس کا حوالہ پہلے آچکا ہے۔ (دیکھئے، ص: ۱۲۲) لہذا رئیس صاحب کا یہ کہنا کہ ”اگر صرف مقدم مسح کافی ہے تو عمامے پر مسح فعل عبث ہوا، خصوصاً اس صورت میں کہ مفتی نذیری (حنفی) عمامے پر مسح ناجائز مانتے ہیں۔“ (صحیح طریقہ نماز ص: ۱۰۱) مردود ہے۔

## الجواب:

اول تو یہ اعتراض ہی مردود ہے، کیونکہ قرآن پاک کی سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۶: میں ”وامسحوا برؤسکم“ ہے۔ (ب کے ساتھ ہے) نہ کہ وامسحوا برؤسکم۔ (بغیر ب کے) اگر آیت میں ب نہ ہوتا، یعنی وامسحوا برؤسکم ہوتا۔ تو ابو صہیب داؤد ارشد صاحب کی بات قابل غور ہوتی، لیکن آیت میں تو وامسحوا برؤسکم ہے۔ اس میں ب تبعیض یعنی بعض کے معنی پر دلالت کرنے کے لئے آیا ہے، اور یہی بات ابو الحسان الرویانیؒ (م ۵۰۲ھ)، فقیہ ابو الحسین یحییٰ العمرانیؒ (م ۵۵۸ھ)، امام ماوردیؒ (م ۵۰۰ھ)، اور امام ابو بکر الجصاصؒ (م ۷۰۳ھ)<sup>53</sup> وغیرہ کہی ہے۔ (بحر المذہب للرویان ج: ۱ ص: ۹۳، البیان للعمرانی ج: ۱ ص: ۱۲۵، الحاوی الکبیر ج: ۱ ص: ۱۱۵، شرح مختصر الطحاوی للجصاص ج: ۱ ص: ۳۱۷) معلوم ہوا کہ کلام پاک میں پورے سر کا نہیں، ”بائے تبعیض“ آنے کی وجہ سے سر کا بعض حصہ مراد ہے۔ لیکن چونکہ بعض سے مراد کتنا حصہ ہے، یہ ذکر قرآن میں نہیں، اس لئے فقہائے کرام نے اس آیت کو سر کے مسح کی فرض مقدار کے تعلق سے مجمل قرار دیا ہے۔

دوم داؤد ارشد صاحب نے فقہاء احناف سے تعصب میں آکر یہ تو لکھ دیا کہ انہوں نے قرآنی آیت کے ساتھ ظلم کیا ہے۔ اور سر کے مسح میں صرف پیشانی برابر حصے کو فرض قرار دے کر قرآنی آیت کا مذاق بھی اڑایا ہے۔ لیکن یہی بات دوسرے فقہاء و محدثین نے بھی فرمائی ہے،

مثلاً:

امام عبداللہ بن موسیٰ بن قتیبہؒ (م ۲۷۹ھ) کہتے ہیں کہ ”المسح بالناصیۃ فرض فی الكتاب“ پیشانی پر مسح کرنا قرآن میں فرض (قرار دیا گیا) ہے۔ (تاویل مختلف الاحادیث رقم الحدیث: ۳۸۲) حافظ ابن رجبؒ (م ۷۹۵ھ) کہتے ہیں کہ ”قلنا الفرض منه قدر الناصیۃ“ ہم کہتے ہیں کہ سر کے مسح میں فرض پیشانی کی مقدار ہے (قواعد لابن رجب ص: ۵) امام ابن بطلؒ (م ۴۳۹ھ)، اور امام رویانیؒ (م ۵۰۲ھ) نے بھی سر کے مسح میں پیشانی کی مقدار کو فرض قرار دیا ہے۔ (شرح ابن بطل ج: ۱ ص: ۲۸۳، بحر المذہب ج: ۱ ص: ۹۷)

<sup>53</sup> یاد رہے کہ غیر مقلدین کے نزدیک امام ابو بکر جصاص الرازیؒ (م ۷۰۳ھ) مجتہد ہیں نہ کہ مقلد ہیں۔ (دیکھئے: حرنے چند)

لہذا سوال یہ ہے کہ ابو صہیب صاحب اور اہل حدیث حضرات بتائیں کہ یہ تمام فقہاء و محدثین قرآنی حکم کا مذاق اڑانے والے اور ظلم کرنے والے ہو گئے؟ اللہ تعالیٰ حق بات کو سمجھنے اور اس کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے! آمین